

Опубликовано в декабре 2003г.

Авторское право © 2003 Свердловская областная некоммерческая организация EveryChild

Запросы по тиражированию следует направлять по адресу:

Свердловская областная некоммерческая организация EveryChild

620014 г.Екатеринбург ул.Сакко и Ванцетти 58-12

При использовании материалов сборника ссылка на сборник обязательна.

Данный сборник подготовлен Свердловской областной некоммерческой организацией EveryChild.

Выводы, заключения и интерпретации, приведенные в данном документе, принадлежат только

Свердловской областной некоммерческой организации EveryChild.

НАЗВАНИЕ:

Сборник материалов о результатах российско-британского проекта
«Поддержка детей группы риска в г.Екатеринбурге и Свердловской
области»

Содержание

Краткая история работы совместного российско-британского проекта	
“Поддержка детей и семей группы риска в г. Екатеринбурге и Свердловской области”
Схема сотрудничества по проекту совместной деятельности «Поддержка детей группы риска в г. Екатеринбурге и Свердловской области» EveryChild / Европейский Детский Фонд – Свердловская область
<i>Воробьева Э.Л.</i> Цели и задачи работы Управляющего комитета проекта
<i>Кунгурцева И.А.</i> Итоговая оценка проекта «Поддержка детей группы риска в г.Екатеринбурге и Свердловской области» министерством социальной защиты населения Свердловской области
<i>Лукин О.В.</i> Роль Министерства здравоохранения Свердловской области, как партнера в реализации совместного международного проекта «Поддержка детей группы риска в г.Екатеринбурге и Свердловской области»
<i>Чудинова Т.А.</i> Об участии ГУВД Свердловской области в работе проекта EveryChild/Европейского Детского Фонда «Поддержка детей группы риска» на территории Свердловской области
Проект «Твой выбор»
<i>Галимшина Г.В.</i> Результаты работы проекта «Твой выбор» на базе «Ревдинского специализированного дома ребенка»
<i>Гуляева А.В.</i> Итоговый отчет Центра «Подросток» ММУ «Ревдинская детская городская больница» по реализации проекта «Твой выбор»
<i>Савченко Е.А.</i> Отчет о работе проекта «Уверенный старт»
<i>Савченко Е.А.</i> Отчет о работе проекта «Движение за здоровый образ жизни»
<i>Палькина Л.Ф.</i> Итоговый отчет о достижениях и результатах работы в рамках реализации проекта на пилотной площадке Областного центра социальной помощи семье и детям в г. Нижняя Тура
<i>Бызова И.Г.</i> Отчет о работе услуги по иппотерапии (лечебной верховой езде для детей с ограниченными возможностями)
<i>Щепкина Т.П.</i> Отчет о реализации проекта «Поддержка детей и семей группы риска в г.Екатеринбурге и Свердловской области» на базе СРЦН «Каравелла» Верх–Исетского района г.Екатеринбурга
<i>Леонова Л.А.</i> Отчет о работе общественной организацией Центр «Семья Мира» в рамках проекта “Поддержка детей группы риска в г.Екатеринбурге и Свердловской области”
<i>Старшинова А.В.</i> Отчет о работе Консорциума университетов
<i>Ларионова И.А., Дегтерев В.А.</i> Отчет о проведении международной научно-практической конференции «10-летие социальной работы в России: Актуальные проблемы и профессиональная подготовка специалистов в системе высшего образования»
<i>Глазырин А.В., Волкоморова Т.А.</i> Итоги реализации кампании по связям с общественностью «Профессиональные приемные семьи»
Научно-исследовательские работы по теме: «Изучение общественного мнения по проблеме внедрения новой практики в сфере социальной защиты детей группы риска»
Резюме по материалам аналитического отчета о проведении первого этапа исследования
Резюме по материалам аналитического отчета о проведении второго этапа исследования

Аналитический отчет о проведении научно-исследовательских работ по теме: «Изучение общественного мнения по проблеме внедрения новой практики в сфере социальной защиты детей группы риска».....
Бучельникова Л.В. Команда EveryChild в Екатеринбурге: сопровождение проекта, регистрация юридического лица (EveryChild в Екатеринбурге), планы на будущее....

Краткая история работы совместного российско-британского проекта “Поддержка детей и семей группы риска в г. Екатеринбурге и Свердловской области”

В разговоре с представителями Правительства Великобритании Губернатор Свердловской области Эдуард Россель высказал озабоченность создавшейся ситуацией в отношении беспризорности детей в области, в июне 1998 г. областная администрация подтвердила свою заинтересованность в поиске партнерских отношений, направленных на решение данного вопроса. Британский Фонд «Ноу-Хау», работающий от лица Правительства Великобритании, разработал условия проведения конкурса среди организаций на выполнение работы по проекту. Специалисты Фонда посетили Свердловскую область с целью определения потенциальных проектов для облегчения положения безнадзорных детей и для работы с другими вопросами социальной сферы. В результате длительной и тщательной работы Европейский Детский Фонд (теперь Международная благотворительная организация EveryChild) был выбран в качестве исполнителя программы по социальной работе в Свердловской области. Финансирование программы «Поддержка детей группы риска в г.Екатеринбурге и Свердловской области» осуществляется Департаментом по Международному Развитию Британского Правительства.

Данный проект отличается сложностью структуры и комплексностью задач. Основной целью проекта является смещение приоритетов в работе областных структур на новые подходы по оказанию поддержки детям и семьям группы риска. Новые подходы ориентированы на сохранение семьи, на соблюдение прав детей и удовлетворение их наилучших интересов. В качестве задач проекта определены следующие:

- ⊕ В сфере заботы о детях - усиление приверженности политиков и специалистов-практиков межведомственному подходу, ориентированному на семью;
- ⊕ Обеспечение доступа всех детей к социальным услугам – и тех, которые находятся в системе госопеки, и тех, которые могут в эту систему попасть;
- ⊕ Улучшение качества и спектра предоставляемых услуг, сделать их доступными наиболее незащищенным детям и их семьям;
- ⊕ Разработка критериев оценки положения в семье и систему, при которой будет уменьшаться количество детей, необоснованно помещенных в госучреждения. Целью данной работы является оказание своевременно и адекватной помощи семье с целью сохранения семьи;

- ⊙ Информирование как можно большего количества людей о новых подходах к работе в сфере социальной защиты всех детей. А также изменение общественного мнения в отношении сложившейся системы государственного воспитания детей.

Для координации работы проекта и обеспечения его эффективности был создан Управляющий Комитет. УК является межведомственным органом, в него входят представители всех министерств и ведомств, занимающихся проблемами детей: министерства социальной защиты населения, общего и профессионального образования, здравоохранения Свердловской области, Управление по социальной политике г.Екатеринбурга, Областная комиссия по делам несовершеннолетних и защите прав детей, ГУВД Свердловской области. Председателем УК является Элла Воробьева, депутат Областной Думы.

Для реализации и апробирования новых практик были выбраны три пилотные площадки: Областной Центр социальной помощи семье и детям г.Нижняя Тура, Социально-реабилитационный центр «Каравелла» Верх-Исетского района г.Екатеринбурга, Ревдинский специализированный дом ребенка и Ревдинская детская городская больница. Каждая площадка тесно сотрудничала с местной администрацией в лице местных рабочих групп (межведомственные органы, созданные для курирования работы площадок и оказания поддержки процессу развития и укрепления новых услуг для семей и детей на местном уровне). Пилотные площадки также сотрудничали с местными общественными организациями, которые дополняли спектр услуг, предоставляемых населению. Финансирование трех площадок составило более 5,7 миллионов рублей, а всего в область вложено 10 миллионов рублей.

Министерство общего и профессионального образования Свердловской области более активно включилось в работу в 2002 году. Для директоров и сотрудников детских домов была проведена серия обучающих семинаров. Чуть позже к этой группе присоединилось несколько специалистов органов опеки и попечительства и ответственных секретарей комиссий по делам несовершеннолетних и защите прав детей. Эти специалисты работают в тех муниципальных образованиях, где расположены детские дома. Совместное обучение таких специалистов и последующая работа на местах дали хорошие практические результаты.

Для оказания поддержки процессу мониторинга и оценки деятельности проекта и его результатов, а также для проведения практических исследований был создан консорциум трех высших учебных заведений. Это Социальный институт Российского государственного профессионально-педагогического университета, Социально-педагогический факультет Уральского государственного педагогического университета, Кафедра теории и истории социологии Уральского государственного университета. В процессе сотрудничества с Консорциумом в рамках проекта определилась и еще одна цель работы: создание качественно иной программы подготовки специалистов-практиков, которая уделяла бы внимание и учитывала особенности практической работы в учреждениях социальной сферы.

В реализации проекта было три этапа. Первый этап - разработка проекта – длился 6 месяцев (с апреля по сентябрь 2000 года). За этот период времени были выбраны пилотные площадки, детально разработаны проектные предложения, определены планы работы. Затем в течение 2,5 лет длилась стадия воплощения. Это означает, что в это время велась практическая работа для достижения поставленных задач. Последние 6 месяцев работы проекта шел этап распространения опыта и информации. Специалисты пилотных площадок вели активную работу по проведению конференций, семинаров для специалистов учреждений Свердловской и других областей, делились наработанными методиками, достигнутыми результатами и планами дальнейшей работы, устанавливали полезные контакты со специалистами других учреждений.

Правительство Великобритании
 Департамент по международному развитию (DFID)

СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

КОНТРАКТ

Правительство Свердловской области

Управляющий Комитет проекта совместной деятельности

Министерство внутренних дел Свердловской области	Департамент по делам молодежи Свердловской области	Областная комиссия по делам несовершеннолетних и защите прав детей	Департамент по работе с общественными и религиозными организациями Губернатора Свердл. обл.
Министерство общего и профессио-нального образования Свердл. обл.	Министерство социальной защиты населения Свердловской обл.	Министерство здравоохранения Свердловской области	Управление по социальной политике г. Екатеринбурга

Региональный фонд социально-экономических и гуманитарных исследований и инноваций "Социум"

EveryChild / Европейский Детский Фонд

Консорциум

Детское Общество	Национальный Институт Социальной Работы
Гарри Вествотер Интернашнл	Центр Социального Действия, Университет Де Монafort

ПОДВЕДОМСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ / ПИЛОТНЫЕ ПЛОЩАДКИ

ОБУЧЕНИЕ И

Детские дома	социальной помощи семье и детям г.Н.Тура	МУЗ "Ревдинский специализированный дом ребенка"	Центр "Подросток" на базе ММУ "Ревдинская детская городская больница"	МУ Социально-реабилитационный Центр для несовершеннолетних "Каравелла" В-Ис.р-на
--------------	--	---	---	--

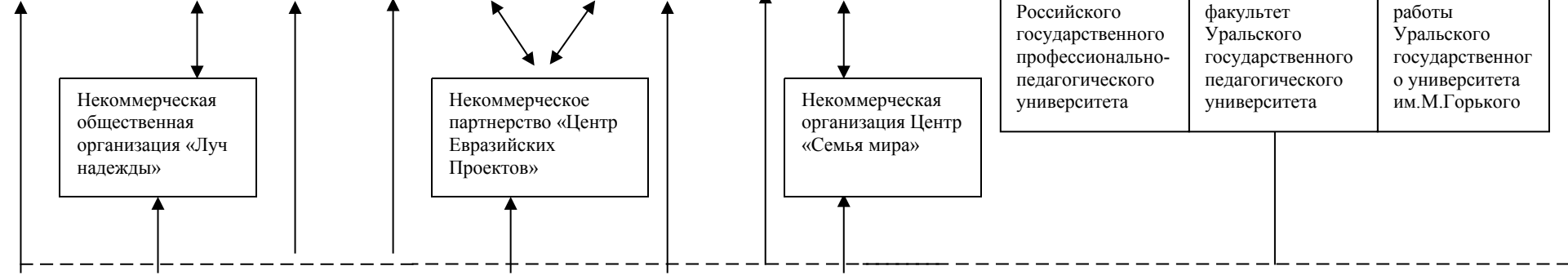
Консорциум высших учебных заведений

Социальный институт Российского государственного профессионально-педагогического университета	Социально-педагогический факультет Уральского государственного педагогического университета	Кафедра социальной работы Уральского государственного университета им.М.Горького
---	---	--

Некоммерческая общественная организация «Луч надежды»

Некоммерческое партнерство «Центр Евразийских Проектов»

Некоммерческая организация Центр «Семья мира»



Депутат Областной Думы Законодательного
Собрания Свердловской области,
Заместитель Председателя комитета по вопросам
промышленной политики и хозяйственной деятельности,
Доктор социологических наук,
Председатель Управляющего Комитета проекта
Э.Л. Воробьева

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ РАБОТЫ УПРАВЛЯЮЩЕГО КОМИТЕТА ПРОЕКТА

Думаю, Губернатор Свердловской области Эдуард Россель вряд ли мог предполагать, какие результаты будут иметь его первые переговоры в 1998 году с представителями Британского Правительства о сотрудничестве в деле решения проблем безнадзорных детей.

Сейчас трехлетний проект завершен, и вы можете подробно узнать о его результатах из этого сборника, а при желании - побывать на его пилотных площадках и в новых, созданных по проекту приемных семьях.

Для участников проекта этот сборник - возможность еще раз проанализировать пройденные годы, выстраданные итоги и получить удовлетворение и заряд на дальнейший непроторенный, тернистый путь. Для читателей это бесценный опыт энтузиастов, результаты которых являются пищей для дерзаний. Вперед, мы все можем! Мы, профессионалы, знаем свое дело и любим людей, особенно детей.

И, конечно, этот сборник - возможность сказать персональное спасибо Губернатору Свердловской области Э.Э.Росселю, заместителю председателя Правительства Свердловской области С.И.Спектору, Департаменту по Международному Развитию Великобритании, экспослу Великобритании в РФ Сэру Родрику Брейтвейту, послу Великобритании в РФ Сэру Родерику Лайну, заместителю министра на постоянной основе Джорджу Фолксу, генеральному консулу Великобритании в Екатеринбурге Линде Кросс, специалисту Отдела развития Посольства Великобритании в России Татьяне Марченко, приглашенному консультанту Департамента по Международному Развитию Великобритании Джулии Саус, Директору EveryChild России Джоанне Роджерс.

Управляющий комитет (УК) по реализации совместного проекта «Поддержка детей группы риска в г.Екатеринбурге и Свердловской области», выполняемого Европейским Детским Фондом/EveryChild и Правительством Свердловской области является межведомственным органом, созданным в целях руководства и координации со стороны Свердловской области реализацией указанного проекта, обеспечения его эффективного осуществления. В состав комитета входят:

- Элла Воробьева, Председатель Управляющего комитета, депутат Областной Думы Законодательного собрания Правительства Свердловской области;
- Ирина Кунгурцева, заместитель министра по социальной защите населения Свердловской области;
- Эльвира Гончаренко, начальник управления по социальной политике города Екатеринбурга;
- Олег Лукин, заместитель министра здравоохранения Свердловской области;
- Тамара Чудинова, старший инспектор по особым поручениям Отдела по делам несовершеннолетних ГУВД Свердловской области;
- Олег Гущин, директор Департамента по делам молодежи Свердловской области;
- Раиса Фирсова, заместитель министра общего и профессионального образования Свердловской области;
- Юрий Смирнов, ответственный секретарь областной комиссии по делам несовершеннолетних и защиты их прав.

Основными задачами Управляющего комитета являются:

- общее руководство реализацией проекта, организация необходимых контактов;
- утверждение программ, планов работы и финансов по проекту на пилотных площадках;
- утверждение показателей эффективности работы пилотных площадок, определение индикаторов успешного выполнения проекта;
- обеспечение развития профилактической работы по предотвращению направления детей в учреждения государственной опеки;
- организация оценки качества работы пилотных площадок проекта с участием экспертов EveryChild, научных и образовательных учреждений;
- организация обучения социальных работников и социальных педагогов для обеспечения качественного выполнения ими своих профессиональных обязанностей;
- организация инспектирования пилотных площадок проекта с участием экспертов Европейского Детского Фонда, научных и образовательных учреждений;
- организация подготовки методических материалов, образовательных программ, учебных материалов для распространения опыта, накопленного в ходе реализации проекта;
- рассмотрение предложений любых органов и организаций по улучшению работы проекта, а также совершенствованию областного и федерального законодательства в соответствии с Конвенцией ООН о правах ребенка;
- координация работы с семьями и детьми в г.Екатеринбурге и Свердловской области

между различными ведомствами (Министерство социальной защиты населения Свердловской области, Министерство здравоохранения Свердловской области, Министерство общего и профессионального образования Свердловской области, Комитет по делам молодежи, ГУВД Свердловской области), участвующими в проекте, а также EveryChild и другими местными некоммерческими организациями, работающими в социальной сфере;

- концентрация внимания всех исполнителей проекта на приоритете семейных форм воспитания детей;
- обеспечение развития профилактической работы, предотвращающей направление детей в учреждения постоянного пребывания, путем предоставления поддержки семьям, помощи в воссоединении детей с биологическими родителями при условии обеспечения в семьях надлежащих условий развития детей.

Управляющий комитет регулярно проводит рабочие заседания по вопросам проекта. Всего в ходе реализации проекта проведено около 20 таких заседаний. На каждом заседании присутствовал менеджер проекта Джон Барретт, он подробно рассказывал о достижениях проекта, оказывал поддержку работе УК. Кроме заседаний специально для членов УК, были проведены три обучающих сессии, в которых участвовали приглашенные консультанты и менеджер проекта.

В июне 2001г. состоялась первая выездная сессия для членов УК. Эта сессия была посвящена практике профессионального приемного воспитания в Великобритании и методам управления изменениями. Сессию вел консультант Европейского Детского Фонда/EveryChild Ник Томпсон. Целью и темой сессии была выработка нового подхода к изменению услуг для детей. УК рассмотрел 6 сфер работы. Эти сферы оказались взаимосвязаны, и благодаря этому стало возможным сформировать единый подход к работе, которую предстояло выполнить УК на стадиях реализации проекта и распространения опыта и информации. В рамках сессии были изучены следующие темы:

1. *Управление переменами* (члены УК пришли к единому мнению об организации перемен на базе управляющих систем и практик, выявили объекты перемен, движущие силы, препятствия, а также стратегии, необходимые для вовлечения всех участников);
2. *Планирование непрерывных перемен* (было определена связь планирования работы проекта с вопросом непрерывных перемен, конкретизированы цели работы, члены УК подтвердили свою приверженность принципам работы проекта);
3. *Динамика развития и перемен* (были рассмотрены пути развития и перемен, как части непрерывного процесса);

4. *Установление межсекторального сотрудничества и связей* (были найдены общие точки соприкосновения между различными ведомствами и министерствами, выявлена значимость этой работы для каждого из членов УК);

5. *Деятельность местных рабочих групп* (члены УК обсудили, как можно поддержать работу пилотных площадок проекта; было предложено создать местные рабочие группы – межведомственные комитеты при муниципальных или районных администрациях, состоящие из представителей ведомств, принимающих участие в судьбах детей. Было предложено подписать соглашение с местными рабочими группами об их работе в соответствии с общей целью и принципами проекта);

6. *Оценка перемен* (члены УК оценили произошедшие перемены с точки зрения количественных и качественных показателей работы и согласились с тем, что необходимо выслушивать и использовать в работе мнения субъектов перемен (детей и молодежи)).

Вторая обучающая сессия «Разработка стратегии – план действий» состоялась 11-13 октября 2001г. Тренером выступил консультант EveryChild Майкл Джармен. Целью семинара было продолжить процесс развития работы УК для достижения целей проекта. Среди целей проекта УК ставил себе не только реализацию новых практик на пилотных площадках, но и значительные изменения в существующей политике и практике работы на территории Свердловской области. Члены УК выразили уверенность в том, что опыт, накопленный площадками, станет катализатором в реализации перемен. Частью данных перемен должно стать формирование положительного общественного мнения в отношении новых подходов к воспитанию детей: переход от воспитания в учреждениях государственного воспитания к более прогрессивным альтернативным формам семейного воспитания. За время работы семинара члены УК более четко определили то, какие направления работы они считают ключевыми в своей работе, пересмотрели список действий, принятый на предыдущем семинаре УК в июне 2001 года. Пять членов УК посещали все заседания и придавали этому большое значение. На одном из заседаний семинара обсуждался вопрос об участии всех партнерских организаций. Основным недостатком на данном этапе была недостаточная вовлеченность Министерства общего и профессионального образования в работу проекта. Члены УК вновь вернулись к Техническому Заданию проекта и более детально разобрались в задачах проекта, что помогло Комитету акцентировать внимание на ключевых вопросах. На семинаре уделялось особое внимание необходимости рассмотрения стратегических задач, от разрешения которых зависит проведение изменений в практике и политике работы не только на пилотных площадках, но и в других учреждениях, а также задач достижения общих целей проекта. Решено на всех заседаниях УК разделять обсуждаемые вопросы на оперативные и стратегические, и четко следовать их обсуждению.

Было принято решение с целью закрепления статуса УК и его официальных полномочий, подписать Соглашение о реализации проекта между Правительством Свердловской области и Европейским Детским Фондом/EveryChild. После подписания такого соглашения комитет стал органом, представляющим ключевые министерства, которые рассматривали свою роль и обязанности в поддержке детей группы риска, с точки зрения межведомственных подходов в работе своих организаций. Долгосрочное изменение в системе *управления* услугами для детей группы риска требует изменений не только в политике работы министерств, но и, возможно, некоторых изменений в законодательстве. Семинар был важен с точки зрения установления основных элементов партнерского подхода, который является неотъемлемой частью достижения целей проекта. Понятие ведущего партнера оказалось бесполезным для функционирования комитета. Несмотря на то, что данное понятие будет необходимо оставить, комитет будет действовать исходя из принципа равноправия участников партнерства. Это может помочь Министерству образования определить себя в качестве равноправного партнера проекта. Аргумент представителя министерства о том, что им не понятна их роль в проекте, т.к. у них нет пилотной площадки, не был принят другими членами УК.

Результатом семинара стал план действий для УК, который акцентировал внимание на решении стратегических вопросов, а также определил мероприятия, которые необходимо провести в ближайшие четыре-пять месяцев. Было принято решение о пересмотре таблицы согласованных вопросов и действий на каждом заседании УК, на которых обязательно рассматривались достигнутые успехи и дополнялся список действий.

Через полгода, 18-20 апреля 2002г., состоялась очередная сессия для членов УК, которую также вел консультант EveryChild Майкл Джармен. На семинаре был сделан обзор Плана действий, составленного в октябре 2001г., были проанализированы те трудности, которые мешают успешному осуществлению Плана действий, были пересмотрены приоритеты и внесены изменения в План действий на основе новой информации, полученной в ходе проекта. Было запланировано рассмотреть планы на будущее: дальнейшее развитие Управляющего комитета и поддержка перемен в практике и политике для обеспечения долгосрочных изменений. Был признан, значительный прогресс проекта, отмечены следующие достижения на данный этап времени (середина проекта):

- На пилотных площадках успешно осуществляется межведомственный подход, хотя межсекторальная работа сопряжена с трудностями. Местные рабочие группы эффективно работают совместно с пилотными площадками, а Управляющий комитет способствует этому;
- Работа на пилотных площадках четко ориентирована на сохранение семьи и на

использование семейных форм воспитания;

- Принципиально изменилась работа персонала пилотных площадок: появилось четкое понимание необходимости первоочередного удовлетворения интересов ребенка в процессе планирования, оценки или пересмотра дела; при работе с семьей применяются развивающие и поддерживающие механизмы (в противовес использовавшимся ранее методам управления кризисом);
- Предприняты попытки изменить общественное мнение в отношении новых методов работы и их развитии в будущем;
- Начинается работа по внесению важных изменений в законодательство.

Кроме того, было рекомендовано продолжить дискуссию относительно того, как можно поддержать опыт, полученный на пилотных площадках, как его развивать и обобщать после окончания проекта, чтобы значительные успехи, достигнутые сейчас на уровне пилотных площадок, имели долгосрочный эффект.

На протяжении проекта были организованы три отдельные учебные поездки в Великобританию, в которых в общей сложности приняли участие 10 человек – 9 членов УК и один член местной рабочей группы. Участники поездок посещали разнообразные службы и организации Великобритании.

В июне 2000 года: Центр семейной службы, Министерство здравоохранения (стратегия по вопросам охраны детства), Комитет по социальной политике Парламента, проект по проблемам беспризорности детей, медицинский центр Vermondsey, служба по вопросам несовершеннолетних правонарушителей, отделение предварительного заключения и закрытое отделение для несовершеннолетних. Также была организована встреча с профессиональными приемными воспитателями, работающими с различными категориями детей. В Университете Де Монтфорт (г.Лестер) состоялась встреча с профессором Давидом Вордом, заведующим кафедрой по социальным и общественным наукам и преподавателем факультета подготовки социальных работников. Положительным моментом этой поездки стало то, что она состоялась в самом начале проекта и дала возможность членам УК увидеть реальные проекты и службы, действующие в Великобритании. Все отметили большую роль общественных организаций и эффективно поставленную работу с несовершеннолетними в Великобритании. Особенно важным для всех оказался опыт подготовки кадров для социальной сферы. Все полученные знания и информацию члены УК попытались внедрить при дальнейшей реализации проекта в Екатеринбурге и Свердловской области. Особенно полезными стали встречи с приемными воспитателями. Стало ясно, что это профессиональная работа, требующая обучения, оплаты труда и постоянной поддержки различных специалистов. В это время работа по размещению

детей в приемные семьи в Екатеринбурге и Свердловской области только начиналась, и знакомство с такой практикой в Великобритании оказалось очень полезным.

В ноябре 2001 г.: Национальный Совет Волонтерских Организаций, общественные организации, финансируемые Правительством Великобритании, организации, занимающиеся поддержкой семей группы риска (реализация межсекторального подхода в работе). Проведена встреча в Министерстве здравоохранения Великобритании. Очень полезной оказалась встреча с Робом Алленом, заместителем директора Национальной Ассоциации по оказанию помощи малолетним правонарушителям. Он представил весь комплекс услуг по работе с малолетними нарушителями и рассказал об изменении отношения населения и специалистов к профилактическим мерам и мерам наказания – серьезная профилактика и поддержка подростка на свободе лучше мягкого содержания в исправительных учреждениях. Так же состоялось знакомство с Программой «Переосмысление преступления и правосудия» и посещение отделения временной изоляции подростков, ожидающих решения суда. Система защиты малолетних правонарушителей была представлена в рамках поездки в г.Бексли и встречи с командой по организации работы приемно-воспитательных семей. Встреча в Палате Общин с Дэвидом Хинчклиффом, членом Парламента, Председателем Государственного Комитета по Здравоохранению и Социальным Услугам. После поездки в Брайтон, где состоялось знакомство с двумя противоположными подходами к защите детей, терапевтическим и поддержкой детей по месту жительства, прошло интересное обсуждение преимуществ и недостатков каждого из подходов. Также участники поездки посетили Департамент по Международному Развитию и совместно с представителями Департамента обсуждали деятельность проекта в Екатеринбурге. Прошла встреча с Гордоном Брауном, советником министра Министерства Финансов (реализация программ, направленных на борьбу с бедностью, межсекторальный подход). Особенно участники отметили важность встречи в министерстве финансов, где они познакомились со схемой финансирования социальных услуг для населения, а именно – 80% средств на оказание услуг муниципалитеты направляют общественным организациям, а оставшиеся 20% осваивают самостоятельно. Контроль за расходованием государственных средств осуществляется по полученным результатам, а качество предоставляемых услуг оценивается муниципалитетом. Во время встречи со специалистами Министерства образования российские участники поездки отметили, насколько данное министерство вовлечено в работу по предоставлению услуг детям всех категорий, т.е. министерство использует включающий подход - предоставление равных возможностей и свободного доступа к образовательным услугам абсолютно для всех детей.

В июле 2003 г.: участники ознакомились с проектом «Уверенный старт» на Западе Лондона. Проект реализует основную стратегию государства по работе с детьми раннего возраста и их семьями. Участники увидели различные мероприятия и побеседовали с персоналом. В проекте работают специалисты из различных ведомств, подписав контракт на определенный период для работы в межведомственном проекте. Участники поездки посетили Центр временного пребывания для детей с ограниченными возможностями на окраине Лондона, а также Центр, предлагающий широкий спектр профилактических услуг для детей с ограниченными возможностями, включая оценку и организацию ухода, поддержку, условия для игр и отдыха, волонтерскую схему. Члены УК посетили также общественную

организацию, финансируемую государством, целью работы которой является учет интересов и защита прав детей и подростков в государственных стратегиях, разрабатываемых различными министерствами. Была совершена поездка в город Хантеркомб в специальное исправительное заведение для малолетних правонарушителей (юношей 17-19 лет). В данном закрытом учреждении внедряются программы по образованию, обучению и дальнейшей работе после выхода из учреждения. В нем разработано 13 аккредитованных по всей стране программ для малолетних заключенных, включая программу по развитию жизненных навыков. Опыт, полученный в ходе поездки, уникален для дальнейшего развития сотрудничества ГУВД Свердловской области с другими министерствами области, работающими на профилактику детской безнадзорности, беспризорности и правонарушений. Особый интерес вызвал подход к организации работы с малолетними правонарушителями: отбывающие наказание молодые люди могут получить как полное среднее, так и профессионально-техническое образование, пройти практику на одном из сотрудничающих предприятий города, а также поступить затем туда на работу. По завершению обучающей программы молодые люди сдают необходимые экзамены в одной из близлежащих школ и получают документ об образовании, выданный данной школой. Помимо этого с молодыми людьми проводится систематическая работа по половому воспитанию, им не только предоставляют любую необходимую информацию, но и готовят их к ответственности во взаимоотношениях и к сознательному родительству.

Члены УК приняли участие в двух международных конференциях, где они смогли ознакомиться с деятельностью других проектов и поделиться опытом работы в проекте «Поддержка детей группы риска в г.Екатеринбурге и Свердловской области»:

«Совершенствование социальной и медицинской помощи, предоставляемой уязвимым группам детей и молодежи. Опыт работы в партнерстве с британскими организациями (12-13 сентября 2002г., г.Киев). В ходе конференции были рассмотрены изменения в политической ситуации и законодательстве стран-участниц проекта, обозначены усилия, сделанные международными проектами для укрепления развития в области здравоохранения и социальной заботы. Полезными оказались определения и понятия «дети, нуждающиеся в государственной защите», делегирование ряда полномочий по опеке и попечительству другим службам как механизм решения проблем недостаточности кадров органов опеки. За время конференции наши участники узнали о работе других совместных проектов, усилия которых направлены на организацию предоставления услуг семье, профилактике социального сиротства, включения в активную жизнь детей с ограниченными возможностями.

Международная конференция «Сотрудничество в развитии альтернативных видов социальных услуг детям и семьям, находящимся в ситуациях риска» (13-15 ноября 2002 года, г. Кишинев). Конференция началась с пленарного заседания «Система социальной защиты

детей, достижения и перспективы”. Прошли также семинары в группах на следующие темы “Развитие приемного воспитания в республике Молдова и в регионе”, “Беспризорные дети – социальная реабилитация и интеграция в общество”, “Развитие инфраструктуры по защите детей на местном уровне”, “Обучение социальных работников” и “Усиление поддержки общины”. Председатель УК Элла Воробьева выступила с речью “*Межведомственное сотрудничество в области защиты прав детей на уровне области, опыт Екатеринбурга*” на пленарном заседании “Развитие услуг, в центре которых стоит ребенок, а так же услуг, основанных на семейном воспитании, для детей в странах бывшего Советского Союза и Восточной Европы”.

Управляющий комитет решал не только оперативные вопросы управления российско-британским Проектом «Поддержка детей группы риска в городе Екатеринбурге и Свердловской области», но и оказывал большую поддержку специалистам-практикам на пилотных площадках, ставя перед собой и специалистами стратегические задачи, направленные на реализацию новых практик на пилотных площадках, а также на значительные изменения в существующей политике работы по всей Свердловской области. Работа Управляющего комитета имела решающее значение для проекта, так как все результаты, полученные в проекте, были бы невозможны без участия и мониторинга Управляющего комитета.

Благодаря усилиям всей межведомственной команды Управляющего комитета проекта был внесен весомый вклад в достижение пяти основных задач проекта:

- Пересмотрен существующий опыт работы различных министерств и ведомств, приоритет профессиональной работы смещен на семейное воспитание детей и межведомственный подход в реализации семейной политики, ведущий к усилению заботы о детях;
- Реализован включающий подход к социальным услугам: все дети группы риска, независимо от их проблемы (ограниченные возможности, правонарушители, беспризорные), должны иметь доступ к новым услугам, ориентированным на семью и разработанным на проектных площадках;
- Внедрены мероприятия по улучшению качества и расширению спектра услуг и другие поддерживающие механизмы, предназначенные для детей группы риска и их семей;
- Разработаны и апробированы на практике критерии оценки приемных семей, которые станут основой нового законодательства, регулирующего альтернативные формы воспитания детей в системе государственного воспитания;
- Начата успешно развивающаяся целенаправленная работа по повышению общественного сознания в области политики и практики, направленной на семейное

воспитание для всех детей.

Проект позволил создать действенный, не формальный управляющий орган, а финансирование проекта Министерством международного развития Великобритании осуществить самые смелые планы всех участников проекта.

**ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА ПРОЕКТА «ПОДДЕРЖКА ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА В
Г.ЕКАТЕРИНБУРГЕ И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ» МИНИСТЕРСТВОМ
СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Проект завершен. Можно и нужно ли ставить точку? Однозначно могу сказать – нет. И не только и не столько потому, что одним из условий британской стороны было дальнейшее развитие наработанного. Прежде всего, потому, что проблема детей группы риска продолжает оставаться актуальной и для области и для России в целом.

Сама тема проекта возникла в 1999-2000 годах не случайно. Годы экономических реформ в России поставили на грань выживания значительные слои населения. Дети стали первыми жертвами этой ситуации. Социальная дезадаптация родителей стала причиной попадания детей в социально опасное положение вплоть до ухода их на улицы. Перед органами государственной власти встал извечный русский вопрос – Что делать?

Реформы упразднили практически все общественные институты, оказывавшие воздействие на семью и на социум в целом. Даже система образования отказалась от воспитания учащихся и полностью устранилась от работы с семьей. В этих условиях работа с социально незащищенными категориями населения, в частности, с семьями группы риска, легла на плечи органов социальной защиты населения.

На сегодняшний день это целая система социозащитных учреждений социального обслуживания семьи и детей. В области их уже 75.

Но если к концу 90-х годов количественно система сформировалась, то качественная сторона деятельности учреждений все меньше и меньше устраивала Министерство социальной защиты населения Свердловской области. Поэтому, входя в совместный с Правительством Великобритании проект, мы ставили перед собой задачу-максимум – вывести систему в новое качественное состояние, на новый уровень социальных технологий.

Решение этой задачи мы видели в двух этапах. На первом этапе - в период реализации проекта на пилотных площадках – создать из них модельные учреждения социального обслуживания семьи и детей. На втором этапе – и в период реализации проекта, и после его завершения – постепенно приводить к этой модели всю систему.

Областной центр социальной помощи семье и детям Министерства социальной защиты населения Свердловской области в городе Нижняя Тура и нормативно, и организационно, и

кадрово был готов к тому, чтобы стать пилотной площадкой проекта и выходить на совершенно новый качественный уровень работы.

Задача-максимум, которая ставилась перед центром – сломать укоренившееся представление о центре как некоем эрзаце учреждения государственного воспитания. Создать модель настоящего учреждения социального обслуживания, главная работа которого состоит в оказании услуг семьям с детьми, причем, в идеале, – прежде всего благополучным семьям. Решение этой задачи в рамках проекта представлялось возможным с двух сторон.

Во-первых, существенное расширения содержания деятельности по оказанию услуг семьям с детьми таких отделений центра как отделение профилактики безнадзорности, отделение планирования семьи, телефона доверия. Создание системы участковых социальных работников, специалистов по работе с семьями, создание приемных семей, как реальной альтернативы государственному воспитанию

Во-вторых, обучение коллектива не только технологиям социальной работы, но современным методам администрирования, бюджетного планирования, PR-технологиям, информационным технологиям, мобильности, контактности, взаимодействию с общественными организациями.

Сегодня, по окончании проекта, можно говорить о том, что хотя задача была поставлена максимально сложная, решена она также максимально полно.

Количество обслуженных центром детей, родителей, молодежи выросло в 8 раз по сравнению с 2000 годом. В сознании населения центр в гораздо меньшей степени ассоциируется с приютом, каковым был когда-то, но даже в обиходе уже называется центром и пользуется популярностью как учреждение, где можно получить квалифицированную юридическую, психологическую помощь, проконсультироваться по вопросам планирования семьи и воспитания детей.

Образовательные учреждения не только Нижнетуринского района, но и Северного округа Свердловской области активно приглашают специалистов центра для проведения лекций, бесед, тренинговых занятий с родителями учащихся и с самими учащимися. Акции, презентации, конференции, проводимые центром, собирают огромное количество участников. Издаются целые серии информационных буклетов, календарей, тематические сборники и специальные открытки и визитные карточки центра. Рекламно-просветительские кампании стали неотъемлемой частью деятельности центра.

Полученное в рамках проекта компьютерное обеспечение, а также разработанные специалистами центра программные средства позволили широко внедрить в работу всех отделений информационные технологии. Созданы базы данных как семей социального риска, так и вообще всех семей Нижнетуринского района. При этом разработан целый пакет

нормативных документов, обеспечивающих как персонифицированный учет семей, так и конфиденциальность информации и порядок доступа к ней. Программное средство, обеспечивающее персонифицированный учет семей, находящихся в социально опасном положении позволяет видеть результативность индивидуальной реабилитационной работы с семьей в динамике.

Непосредственно же организует и координирует эту индивидуальную реабилитационную работу отделение профилактики безнадзорности, которое привлекает по мере необходимости всех специалистов центра. И результат работы отделения очень показателен в свете тех задач, которые ставились перед центром в рамках проекта. Из 170 семей, с которыми ведется реабилитационная работа, за 2 года только одного ребенка пришлось поместить в стационарное отделение центра как оказавшегося в социально опасном положении.

Причем в рамках этой деятельности специалистами отделения детально отработан и нормативно определен механизм межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики безнадзорности Нижнетуринского района. С каждым субъектом этой системы центром заключено соглашение, которым определяется компетенция соответствующего органа как в процессе персонифицированного учета, так и в процессе реабилитации, а также уровень и степень взаимодействия с центром.

В работу этого же отделения органично вписался практически самый ценный опыт проекта – участковые социальные работники. В условиях, когда в системе органов внутренних дел была упразднена инспекция по делам несовершеннолетних, а вместо него создано подразделение по делам несовершеннолетних, практически вся профилактическая работа с населением легла на плечи участковых социальных работников. Создание такой службы полностью себя оправдало.

Приведу всего лишь один пример. 31 июля 2003 года в городе Нижняя Тура проходило выездное заседание областной комиссии по делам несовершеннолетних. На этом заседании Глава администрации Нижнетуринского района Олег Иванович Чечетко с гордостью демонстрировал фотоальбом из жизни детского сада поселка Ис. Этот детский сад, оставленный газовиками на произвол судьбы, медленно умирал из-за того, что в него престали ходить дети. Специалисты центра провели обследование всех семей поселка, нашли 70 детей, которые должны были бы посещать детский сад, помогли семьям устранить проблемы, препятствовавшие этому. В итоге садик работает практически с необходимой наполняемостью, а дети поселка получают достойное дошкольное воспитание.

Кроме профилактической и реабилитационной работы как альтернатива государственному воспитанию центром активно отработывалась методика создания модели

замещающей семьи. В этой части проекта центр столкнулся с самой большой трудностью – негативной ментальностью населения по отношению к приемному воспитанию. Поэтому кроме непосредственной работы по подбору и обучению приемных родителей велась активная пропаганда преимуществ семейного воспитания для ребенка с использованием всего того арсенала PR-технологий, которыми вооружили специалистов центра английские коллеги.

Этот же арсенал и практически в тех же объемах пришлось применять, чтобы «раскрутить» как следует отделение планирования семьи и телефон доверия. К такому новому виду социальных услуг население района оказалось полностью не готово. Поэтому сейчас и центр, и министерство с особой гордостью констатируют, что рост услуг этих отделений с 2000 до 7000 за год – достойный результат проведенной кропотливой работы.

В целом же можно согласиться в оценке результатов проекта, высказанной его британским менеджером Джоном Барреттом на областной конференции по Концепции сбережения населения Свердловской области до 2015 года – Нижнетуринский центр на сегодняшний день является идеальной моделью не только для России, но и для Великобритании.

Губернатор Свердловской области Эдуард Эргартович Россель, побывавший в центре 5 августа 2003 года, дал высочайшую оценку наработанному опыту и настоятельно рекомендовал распространить его на всю область.

17 сентября 2003 года состоялась расширенная Коллегия Министерства социальной защиты населения Свердловской области, в которой приняли участие директора учреждений социального обслуживания семьи и детей 53 муниципальных образований области. Тема коллегии «Социальное обслуживание семьи и детей в реализации государственной семейной политики в Свердловской области». Коллегия рассмотрела, одобрила и утвердила Концепцию развития содержания деятельности учреждений социального обслуживания семьи и детей в Свердловской области до 2015 года. Данная концепция родилась и оформилась как раз в процессе обобщения опыта работы Нижнетуринского центра социальной помощи семье и детям.

Коллегия также рекомендовала главам муниципальных образований Свердловской области и директорам муниципальных и областных учреждений социального обслуживания семьи и детей совместно с территориальными управлениями социальной защиты населения разработать до конца 2003 года на основе концепции перспективные программы развития учреждений до 2015 года.

Проект закончен, задача создания модельного учреждения социального обслуживания семьи и детей решена. Но для Нижнетуринского областного центра социальной помощи семье и детям министерством поставлена новая, масштабная задача – стать настоящей научно-

методической площадкой Министерства социальной защиты населения Свердловской области. Думается, центр с этой задачей справится достойно.

Заместитель министра здравоохранения
Свердловской области по организации
медицинской помощи матерям и детям
О.В.Лукин

РОЛЬ МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ
ОБЛАСТИ, КАК ПАРТНЕРА В РЕАЛИЗАЦИИ СОВМЕСТНОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОЕКТА
«ПОДДЕРЖКА ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА В Г.ЕКАТЕРИНБУРГЕ
И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ»

Министерство здравоохранения Свердловской области при реализации совместного проекта выступало как партнер. Были определены две пилотные площадки, находящиеся в ведении министерства здравоохранения. Это проект «Твой выбор» в городе Ревда на базе учреждения здравоохранения «Специализированный дом ребенка», основной целью которого явилось развитие и внедрение профессионального приемного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей и находящихся в государственном учреждении. Особенностью этой пилотной площадки явилось то, что в приемные воспитательные семьи отдавались дети первых трех лет жизни. Главными задачами этого направления стали подготовка профессиональных приемных воспитателей, подбор воспитателей в рамках небольшого города, где большую роль играет общественное мнение населения, подбор детей для групп семейного воспитания в соответствии с потребностями самих детей, сопровождение профессиональных приемных семей на протяжении всей работы. Также проводилась постоянная оценка состояния здоровья и психического развития детей, воспитывающихся в семьях приемных воспитателей, оказывалась методическая и медицинская поддержка со стороны специалистов лечебно-воспитательного учреждения специализированный дом ребенка. В постоянном режиме осуществлялось психолого-педагогическое, медико-социальное, социально-правовое сопровождение приемно-воспитательной семьи. Был организован и эффективно работал клуб приемных воспитателей на базе дома ребенка, где наши воспитатели могли активно обсудить все возникающие у них проблемы, связанные с новой для них профессиональной деятельностью. Реализация данного проекта получила широкую социальную огласку не только в городе Ревда, но и на территории всей Свердловской области. На сегодняшний день в Свердловской области существует десять домов ребенка, находящихся в ведении министерства здравоохранения, в которых находится около одной тысячи детей. В них воспитываются дети от рождения и до трех лет и дети с ограниченными возможностями до четырех лет. Новая форма воспитания этих детей, предложенная совместным проектом «Твой выбор», была активно доведена до сведения всех учреждений этого типа. Проведено совещание под руководством Министерства здравоохранения Российской Федерации для домов ребенка Уральского и Сибирского

Федеральных округов, где опыт приемно-воспитательных семей на примере города Ревды был широко представлен.

Второй пилотной площадкой министерства здравоохранения Свердловской области по реализации проекта стала городская детская больница города Ревды. На базе детской поликлиники в рамках проекта был создан центр медико-социальной помощи подросткам «Подросток». Медико-социальная деятельность центра направлена на решение задач по формированию здорового образа жизни, профилактике непланируемой беременности у подростков, а также профилактике различного рода заболеваний у подрастающего поколения, оказание помощи детям, подросткам относящимся к «группе риска». Специалистами детской поликлиники разработана и внедрена в практику работы модель отделения медико-социальной помощи детям и подросткам, в которой проводится работа по сохранению, укреплению физического, репродуктивного здоровья. На протяжении всего проекта регулярно проводились мероприятия по выявлению, лечению и профилактике разного рода заболеваний, путем проведения профилактических осмотров, лечебного и анонимного профилактического приема, патронажа семей оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Систематически проводились индивидуальные и групповые консультации детей и подростков.

В сентябре 2003 года международный проект завершился, но предложенные в ходе работы новые формы воспитания детей оставшихся без попечения родителей и оказание помощи детям и подросткам оказавшимся в трудной жизненной ситуации получили свое дальнейшее развитие. Несмотря на то, что финансирование закончилось, было принято решение продолжить работу и приемно-воспитательных семей на базе Ревдинского дома ребенка и функционирование центра медико-социальной помощи «Подросток» за счет средств муниципального бюджета. В настоящее время подготовлены предложения в Правительство Свердловской области по финансированию форм семейного воспитания за счет средств областного бюджета. Реализация проекта высоко оценена Губернатором Свердловской области Эдуардом Росселем. Сегодня готовится законопроект по внедрению профессионального приемного воспитания на всей территории Свердловской области.

Министерство здравоохранения Свердловской области активно поддерживает идею, реализованную в ходе международного совместного проекта, давая высокую оценку внедренным новым формам работы. В целом новые формы помощи детям несомненно дадут свои результаты по улучшению положения детей Свердловской области и соблюдения Международной Конвенции по правам ребенка на территории конкретного субъекта Российской Федерации.

Старший инспектор ООДУУМ и ПДН
по особым поручениям МОБ ГУВД
подполковник милиции Чудинова Т.А.

ОБ УЧАСТИИ ГУВД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ В РАБОТЕ ПРОЕКТА
EVERYCHILD/ЕВРОПЕЙСКОГО ДЕТСКОГО ФОНДА «ПОДДЕРЖКА ДЕТЕЙ ГРУППЫ
РИСКА» НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Главное управление внутренних дел Свердловской области с момента реализации проекта являлось одним из его партнеров. Старший инспектор ООДУУМ и ПДН по особым поручениям МОБ ГУВД подполковник милиции Чудинова Т.А., являлась членом Управляющего комитета по реализации проекта, приняла участие в 3-х обучающих семинарах по вопросу «Стратегическое планирование и согласованность вопросов и действий в реализации проекта», а также участвовала в учебной поездке в Англию.

Следует отметить, что Управляющий комитет с участием представителей всех заинтересованных ведомств системы профилактики правонарушений и безнадзорности несовершеннолетних, воплотил в практику межведомственное взаимодействие по имеющейся проблеме безнадзорности и беспризорности не только на пилотных площадках проекта, но и во всех управленческих округах области.

К положительным моментам следует отнести обучение специалистов, в том числе сотрудников по делам несовершеннолетних, задействованных в работе проекта, формам и методам работы с семьями и несовершеннолетними, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, отработку на пилотных площадках Верх-Исетского района г.Екатеринбурга, городов Ревда и Нижняя Тура механизма взаимодействия субъектов системы профилактики, использование различных форм семейного воспитания.

В апреле-мае 2002г. по 1 сотруднику из подразделений по делам несовершеннолетних городов Нижний Тагил, Первоуральск, Сысерть, Ревда прошли обучение в 3-х дневных семинарах, проводимых консультантами EveryChild/Европейский детский Фонд по теме «Реабилитация несовершеннолетних, вернувшихся из системы государственной опеки».

В состав рабочих групп, созданных на пилотных площадках, входят сотрудники ПДН, которые взаимодействуют с учреждениями системы социального обслуживания детей по обмену информацией о неблагополучных семьях, о несовершеннолетних, нуждающихся в социальной защите, совместно работают с социальными работниками с «кризисными семьями», проводят индивидуально-профилактическую работу с несовершеннолетними, находящимися в центрах.

Благодаря совместной работе, налажен хороший учет родителей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, оказываются услуги по выходу из такой ситуации.

В мае 2003г. положительный опыт работы ПДН г.Ревда по взаимодействию с субъектами системы профилактики в рамках реализации проекта «Твой выбор» обобщен сотрудниками ГУВД Свердловской области и одобрен на заседании экспертной комиссии ГУВД Свердловской области по оценке возможности использования новых форм и методов оперативно-служебной деятельности ГРУОВД.

Участие сотрудников по делам несовершеннолетних в работе проекта позволило оценить работу межведомственного взаимодействия субъектов системы профилактики в вопросах по предупреждению безнадзорности и беспризорности несовершеннолетних, налаживание учета родителей и детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, относящихся к группе риска, своевременное оказание им поддержки, а также оценить преимущества семейных форм воспитания.

ПРОЕКТ «ТВОЙ ВЫБОР»

Администрация Ревдинского района совместно с Министерством здравоохранения Свердловской области комплексно подошли к решению сложившейся сложной ситуации в Ревдинском районе. В Свердловской области нет единой системы оказания помощи подросткам по вопросам здорового образа жизни, охране репродуктивного здоровья и непланируемой беременности. Они, как правило, остаются один на один со своими проблемами. К сожалению, ни женская консультация, ни детская поликлиника не берут на себя решение этих проблем в полном объеме. Очень многие девушки и женщины в силу различных причин отказываются от своих детей в родильном доме. В настоящее время отказные дети живут в доме ребенка. Проживание в учреждении препятствует полноценному развитию детей. Детям лучше жить в своей биологической или в приемной семье.

Долгосрочные цели проекта «Твой выбор» на базе города Ревда: Дать право выбора молодежи на создание полноценной семьи и рождение желанного ребенка путем формирования здорового образа жизни, репродуктивного здоровья, сознательного планирования семьи. Реализация прав ребенка на жизнь в семье.

На базе Ревдинского дома ребенка планировалось развивать альтернативы долгосрочному пребыванию детей на государственном попечении. А также работать на воссоединение большого количества детей со своими родителями и развивать услуги по приемному воспитанию. Ревдинская детская поликлиника планировала развитие профилактических услуг путем создания Центра медико-социальной помощи семье и детям «Подросток». Стратегия работы также включала в себя сокращение числа нежелательных беременностей среди подростков в городе через внедрение программ по половому воспитанию и новые медицинские и консультационные услуги для молодых людей.

В рамках проекта «Твой выбор» была выстроена модель взаимодействия с местной общественной организацией «Центр Евразийских проектов» по предоставлению дополнительных услуг населению города Ревда.

РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ПРОЕКТА «ТВОЙ ВЫБОР» НА БАЗЕ
«РЕВДИНСКОГО СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОГО ДОМА РЕБЕНКА»

Ревдинский дом ребенка открыт 1 января 1969 года в здании детских яслей на основании решения исполнительного комитета Ревдинского городского совета депутатов трудящихся. В январе 1987 года перепрофилирован из физиологического в специализированный для детей с поражением центральной нервной системы с нарушением психики. По данным на 1 июля 2003 года в доме ребенка воспитывается 72 ребенка от 0 до 4 лет. Возраст детей:

- от 0 до 1 года - 11 детей;
- от 1 года до 2 лет - 26 детей;
- от 2 лет до 3 лет - 21 ребенка;
- от 3 лет и старше - 14 детей.

Причины содержания детей в доме ребенка:

- ⌚ отказ, вследствие тяжелого материального положения - 25 сл. (34,7%)
- ⌚ отказ, вследствие болезни ребенка - 11 сл. (15,3%)
- ⌚ лишение родительских прав - 9 сл. (12,5%)
- ⌚ сирота - 2 сл. (2,8%)
- ⌚ родители оставили детей, не объявляя причины - 3 сл. (4,2%)
- ⌚ родители находятся в местах лишения свободы - 2 сл. (2,8%)
- ⌚ временное помещение детей в дом ребенка из социально- неблагополучных, с тяжелым материальным положением семей, где детей воспитывают одинокие матери, отцы, и «одинокие бабушки» - 20 случаев (27,8%) С целью профилактики распада семьи мы оказываем поддержку этим семьям, осуществляя социально-психологическое сопровождение семьи совместно со специалистами Центра «Подросток».

С июня 2001 года Ревдинский дом ребенка осуществляет новый тип заботы о детях - помещение детей в альтернативную (патронатную) семью. Конечная цель нашего проекта - реализация прав ребенка на жизнь в семье, воспитание высокой родительской ответственности.

Неоспоримые преимущества профессионального патронатного воспитания по сравнению с учреждениями государственной опеки:

1. Ребенок быстрее и лучше развивается.
2. Становится более уверенным, открытым, жизнерадостным.
3. Активизируется речевое развитие.
4. Ребенок меньше болеет.
5. Повышается его самооценка.
6. Улучшаются способности жить самостоятельно.
7. Малыш активно познает мир, общество, в котором он необходим, семью, где он любим.
8. Патронатная семья – это благоприятные условия для временного пребывания детей, пока осуществляется социальная, психологическая реабилитация их биологических семей.
9. Человеческие отношения, сложившиеся в профессиональной патронатной семье, формируют ребенка. Отсюда он несет все хорошее. Профессиональное патронатное воспитание – профилактика правонарушений подростков.
10. Профессиональная патронатная семья запрограммирована на сохранение и поддержание контактов ребенка с биологическими родителями, что в полной мере соответствует направлению политики в области поддержки и защиты детей, которое заключается в сохранении семьи для ребенка.

Мотивы профессиональных патронатных воспитателей:

1. Желание помочь детям, оставшимся без попечения родителей
2. Трудоустройство (все патронатные воспитатели являются сотрудниками дома ребенка)
3. Стабильная заработная плата
4. Трудовой педагогический стаж
5. Возможность реализовываться как матери, как личности
6. Желание иметь многодетную семью
7. Желание дать ребенку возможность познать, что есть семья, родительская забота, материнская любовь

Наши патронатные семьи утверждают, что приемные дети оздоравливают их собственную семью. У патронатных воспитателей появилось чувство гордости за их выполняемый социально значимый труд. Претенденты в патронатные воспитатели проходят сложный длительный курс подготовки, сбор необходимых документов, посещение обязательного обучающего семинара.

Содержание ребенка в патронатной семье в 2 раза меньше, чем содержание его в доме ребенка.

Благодаря сотрудничеству со специалистами из Великобритании, мы научились строить свою работу, исходя из потребностей ребенка, а не из потребностей учреждения, ведомства. В центре внимания всегда находится ребенок. С февраля 2002 года мы активно проводим оценку потребностей каждого ребенка с регулярным пересмотром его индивидуальных планов.

В решении проблем детей мы используем межведомственный подход, активно взаимодействуя со специалистами опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, управления здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, городского отдела внутренних дел.

Дом ребенка активно сотрудничает с Управлением социальной защиты населения. Материалы Проекта «Твой выбор» были представлены на Областном конкурсе «Женщина года –2002», Областной эстафете материнского подвига в ноябре 2002 года (приемная семья Бакеевой Г.Б.), семья Ларисы и Александра Фарафоновых заняла 1 место в городском конкурсе «Семья года». Эта семья также участвовала в Областном конкурсе «Семья года».

Мы активно ведем поиск биологических родителей, родных и близких детей. За время работы нашего Проекта 13 детей возвращены в свои биологические семьи.

На сегодня в городе работают 9 патронатных семей, в которых воспитывается 11 детей. Еще 4 семьи прошли полный курс обучения, собрали полный пакет документов и ожидают заседания социальной комиссии. До 8-10 детей посещают группы «выходного дня», когда сотрудники дома ребенка берут детей на свои выходные дни домой.

Две ревинские бездетные семьи, благодаря нашему Проекту, обрели своих детей. Одна семья, усыновив ребенка, продолжает работать патронатным воспитателем. Мы очень дорожим этим событием.

Всего за период работы Проекта в системе патронатного воспитания воспитывалось 33 ребенка, из них:

- 21 ребенок усыновлен;
- над 1 ребенком оформлена опека;
- 11 детей ожидают усыновления.

Специалистами дома ребенка осуществляется контроль за помещением детей в патронатные семьи (согласно графика), медицинское, социальное, психологическое сопровождение семьи. С февраля 2003 года работает «Педагогическая гостиная» для патронатных воспитателей. Все патронатные воспитатели принимают участие во всех мероприятиях дома ребенка – производственные и профсоюзные собрания, детские утренники, семейные праздники.

За период с января 2002 года по июнь 2003 года дом ребенка представлял патронатное воспитание на следующих мероприятиях:

- совещание Министерства Здравоохранения РФ «Организация реабилитационной помощи детям в домах ребенка» для главных врачей домов ребенка Уральского и Сибирского федеральных округов на базе нашего дома ребенка;
- Международная конференция «Малые города – как экополисы будущего»;
- Международная конференция «10 лет социальной работы в России»;
- областной семинар для специалистов КДН и органов опеки и попечительства;
- презентация Проекта для представителей администрации Алапаевского района, работников областных учреждений образования в п.В.Синячиха;
- совещание для заместителей глав муниципальных образований Западного управленческого округа;
- Стратегический круглый стол по результатам Проекта «Поддержка детей группы риска в г.Екатеринбурге и Свердловской области».

За 2002- 2003 г.г. проведены следующие мероприятия:

- 6 обучающих семинаров для претендентов в патронатные воспитатели, 6 заседаний Социальной комиссии;
- Выпущены 2 вида буклетов, которые были распространены в общественных местах города;
- В городских газетах вышли 20 статей на тему патронатного воспитания;
- Видеоматериалы о патронатных семьях вышли на ОТВ, 4 канале, СГТРК, 41 канале, «Ермак», отснят видеоролик социальной рекламы с участием семьи Фарафоновых;
- Смонтирован свой видеофильм на 25 минут;
- В апреле главный врач дома ребенка и приемная мама Лариса Фарафонтова приняли участие в ток- шоу по приемному воспитанию на канале «Ермак»;
- Оформлен фотоальбом, фото-стенд, фото-раскладушка, книга о патронатной семье Бакеевых;
- В марте редакции газеты была организована горячая линия.

Информация о Проекте повысила интерес российских усыновителей. В 2000 году из 50 усыновлений в доме ребенка только 2 были российскими, в 2002 году из 26 – 7, за 5 месяцев 2003 года из 13 усыновлений – 5 российские.

Осознавая всю сложность, важность и значимость проблемы социального сиротства и окончание проекта в сентябре 2003 года, 1 ноября 2002 года подписан Договор о совместной деятельности между Европейским Детским Фондом (EveryChild), Администрацией МО

«Ревдинский район», МУЗ «Ревдинская детская городская больница» и МУЗ «Ревдинский специализированный дом ребенка». 27 ноября 2002 года вопрос о сохранении профессионального приемного воспитания в нашем городе был рассмотрен на заседании Ревдинской районной Думы, и все депутаты единогласно поддержали дальнейшее жизнеобеспечение патронатных семей.

В июле 2003 года на заседании Комиссии по социальной политике принято Положение о патронатном воспитании в МО «Ревдинский район» Свердловской области, подготовленное совместными усилиями специалистов Управления образования, органов опеки и попечительства, дома ребенка и Детской больницы до выхода Федерального Закона «О патронатном воспитании».

Руководитель Центра «Подросток»

Гуляева А.В.

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ ЦЕНТРА «ПОДРОСТОК»
ММУ «РЕВДИНСКАЯ ДЕТСКАЯ ГОРОДСКАЯ БОЛЬНИЦА»
ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «ТВОЙ ВЫБОР»

Введение в проблему

Неблагополучная социально экономическая ситуация в комплексе с экологическими проблемами привела к неблагоприятным демографическим тенденциям. В городе Ревда Свердловской области удельный вес детского населения в конце 90–х годов был ниже, чем в среднем по области. Значительно ухудшилось состояние здоровья женщин репродуктивного возраста. Ранняя сексуальность подростков, отсутствие системы полового воспитания и просвещения привело к увеличению удельного веса юных первородящих и распространению заболеваний, передающихся половым путем. Среди женщин, прерывающих первую беременность путем искусственного аборта, подростки в конце 90–х годов составили 50%, что в последствии привело к таким заболеваниям как бесплодие, невынашивание, хронические воспалительные заболевания. Все возникшие проблемы в городе - это результат отсутствия системы полового воспитания, системы сохранения репродуктивного здоровья и службы планирования семьи для подростков. Необходимо отметить еще один аспект – оказание помощи и поддержки семье группы риска и девочкам-подросткам, в связи с не планируемой беременностью. Данными проблемами в городе занимались многие учреждения, но до сих пор отсутствовала единая система межведомственного взаимодействия. В результате этого подростки, находящиеся в трудной жизненной ситуации, оставались один на один со своими проблемами. Подростки не знали куда можно обратиться, с кем поделиться своими переживаниями, кто поможет найти правильное решение проблемы, не было единой службы оказания поддержки несовершеннолетним и семьям группы риска. В связи с этим появилась необходимость в создании медико–социальной службы для детей и подростков, деятельность которой в дальнейшем позволит решить ряд проблем детско–подросткового возраста, сможет оказать помощь девочкам-подросткам, в связи с не планируемой беременностью, а также детям и семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации. Создать службу медико–социальной помощи детям и подросткам Центр «Подросток» в городе Ревда удалось благодаря реализации проекта «Твой выбор», в рамках российско-британской программы «Поддержка детей группы риска в г.Екатеринбурге и Свердловской области»

Основная работа в Проекте «Твой выбор»

В рамках реализации совместного проекта «Твой выбор» стратегия работы была сфокусирована на создании модели отделения медико–социальной помощи. Данное отделение работает в сфере организации профилактических услуг по оказанию социальной и медицинской поддержки детям и подросткам. Одна из целей данного проекта - снизить количество прерываемых и нежелательных беременностей среди подростков.

Специалисты - социальный педагог, психолог, специалист по социальной работе, врач-гинеколог и координатор Центра - прошли специальную подготовку по вопросам полового воспитания, консультирования и оказания психологической помощи по телефону доверия, по оказанию поддержки детям и семьям группы риска, по поддержке семей, имеющих детей с особыми нуждами, по организации работы групп самопомощи и развитию навыков защиты прав, психотерапии и семейному консультированию, социальной работе с детьми и семьей, по программе первичной психологической профилактики разных форм зависимостей у детей и подростков, репродуктивному здоровью несовершеннолетних и оказанию специализированной гинекологической помощи, по работе кабинета планирования семьи для несовершеннолетних, индивидуальному и групповому консультированию и др.

Организация деятельности Центра «Подросток» способствует решению следующих задач:

1. формирование у несовершеннолетних потребности в здоровом образе жизни и осознание вреда «саморазрушающих» форм поведения для их здоровья и развития;
2. предоставление комплексной консультативной помощи несовершеннолетним и членам семьи;
3. профилактика не планируемой беременности у несовершеннолетних;
4. помощь и поддержка несовершеннолетним, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, (включая ситуации в связи с не планируемой беременностью);
5. профилактика отказов от детей.

Вся деятельность Центра построена на основе преемственности и взаимосвязи с территориальными лечебно–профилактическими учреждениями, органами и учреждениями социальной защиты и образования, Комитетом по делам молодежи, отделом по профилактике правонарушений ГОВД, КДНиЗП, Центром занятости населения, Центром творчества для детей и молодежи, Центром реабилитации несовершеннолетних и т.д.

Основными направлениями деятельности Центра «Подросток» являются следующие:

Медико-социальное направление включает в себя проведение мероприятий по сохранению и укреплению физического, психического, репродуктивного здоровья несовершеннолетних. Предоставление медико–социальных услуг, а также выявление, лечение, профилактика

разного рода заболеваний. Медико–социальный патронаж семей группы риска специалистом по социальной работе Центра совместно с патронажной службой детской больницы. Специалистом по социальной работе Центра проводятся мероприятия по сопровождению несовершеннолетних беременных (консультации, дородовой и послеродовой патронаж на дому, совместные встречи для несовершеннолетних родителей по формированию родительских навыков, посещение мероприятий по повышению родительской компетенции в вопросах здоровья и воспитания детей). За время реализации проекта в данном направлении работает вновь созданный *кабинет планирования семьи*, который посещают подростки в возрасте от 15-18 лет. Здесь можно получить консультацию специалиста по подростковой контрацепции и бесплатные ОК, ЭК, презервативы, тест на определение беременности. Сначала работы службы обращения были разовые, много усилий специалистов были направлены на информирование населения о деятельности Центра. Проводились встречи с подростками, беседы с родителями и педагогами образовательных учреждений. Обращения были индивидуальными (отдельно девочки и мальчики), чаще разовые, т.к. проявлялся интерес к созданной вновь службе для подростков. В дальнейшем уже во второй половине 2002 года внимание к услуге проявили подростковые пары, которые стали обращаться за консультацией и контрацептивной помощью. Спрос на данный вид услуг у подростков возрастает.

Сопровождение несовершеннолетних беременных является неотъемлемой частью деятельности по оказанию медико–социальной помощи с целью формирования родительских навыков и профилактики отказа от ребенка несовершеннолетними. За время работы в проекте планировалось оказать помощь и поддержку 30 девочкам-подросткам, находящимся в трудной жизненной ситуации в связи с не планируемой беременностью. В рамках реализации проекта 40 девочек-подростков находились на сопровождении специалистов Центра в связи с беременностью. Каждой девочке-подростку предоставлена бесплатная медицинская, социальная, психологическая поддержка. Проведены консультации специалистов: гинеколога (77), психолога (24), специалиста по социальной работе (55), юриста (6). Специалистом Центра проведено 90 патронажей несовершеннолетних на дому. За время реализации проекта предотвращено 4 отказа от ребенка несовершеннолетними. В сравнении с прошлыми годами беременные девочки-подростки боялись приходить в женскую консультацию, потому что знакомые могли узнать, что она беременна или хочет прервать беременность, а это расценивалось как негативное, невоспитанное поведение подростка. В такой трудной жизненной ситуации вместо помощи и поддержки, девушка чаще всего слышала в свой адрес одни нарекания, после чего больше не обращалась за помощью к врачу–гинекологу. Сегодня благодаря организации данной службы планирования семьи для подростков и коллективу

квалифицированных специалистов подростки и несовершеннолетние беременные находятся в постоянном контакте со специалистами Центра, могут в любое время получить консультацию специалиста, посоветоваться в трудной ситуации, они перестали бояться приходить за помощью и поддержкой, рассказывать о своих трудностях.

В данном направлении в работе проекта внимание уделялось *семьям группы риска*. С данной семьей работают все специалисты в рамках межведомственного взаимодействия. Для членов семьи предоставляются бесплатные консультации, проводится совместный патронаж, оказывается поддержка в трудной жизненной ситуации до полного ее разрешения. В рамках проекта планировалось оказать помощь и поддержку более 100 семьям. По окончании проекта «Твой выбор» поддержку получили 290 семей, в том числе 51 семья группы риска. Работа с семьей проводится поэтапно, начиная с заключения совместного договора на работу с семьей. Завершение работы с семьей происходит после изменения ситуации в семье и оказания посильной помощи специалистами в решении возникающих проблем, по согласованию с членами семьи. Данный вид услуг предоставляет возможность членам семьи обращаться по разным вопросам к специалистам Центра, например: проблемы детско-родительских отношений, личностные трудности, отношения между супругами, где чаще всего последствия отражаются на детях в семье. В рамках реализации проекта, полученные результаты по обращению членов семьи подтверждают необходимость проведения мероприятий по оказанию помощи и поддержки семье в трудной жизненной ситуации.

Социально–психологическое направление – это оказание индивидуальной помощи и поддержки детям, подросткам и членам семьи, находящимся в трудной жизненной ситуации или испытывающим личностные трудности . В данном направлении ведется работа с кризисом, на осознание, понимание и принятие проблемы, формирование мотивации к изменению ситуации. Каждый случай, по -своему уникален в работе специалистов. Необходимо в некоторых ситуациях включать взаимодействие нескольких специалистов, иногда разных ведомств по согласованию с клиентом (например: психолог, работает с личностными трудностями, социальный педагог оказывает помощь и поддержку во внешней среде клиента). За время реализации проекта индивидуальные консультации специалистов Центра получали несовершеннолетние и их родители. Всего во время работы проекта за консультацией специалистов в Центр обратились 3843 клиента. При проведении аналитической работы специалистами Центра по обратной связи клиентов выяснилось то, что консультации стали эффективным инструментом профилактики разных форм зависимостей и негативных форм поведения среди несовершеннолетних. Индивидуальная работа помогает клиенту решить многие личностные трудности и найти пути в решении собственных проблем.

За время реализации проекта получены результаты в проведении индивидуальной работы с клиентом по разным проблемам:

- а) социализации, адаптации, системы школьных и детско-родительских отношений
- б) репродуктивного здоровья и не планируемой беременности
- в) по защите законных прав и интересов несовершеннолетних
- г) личностные трудности
- д) социальных гарантий

Информационно – просветительское направление – это разработка, организация и проведение мероприятий по гигиеническому, половому воспитанию, первичной профилактике разных форм зависимостей и негативных форм поведения у детей и подростков. Проведение мероприятий для несовершеннолетних, родителей, педагогов, специалистов учреждений разных ведомств. Работает система мероприятий «Школа молодой мамы» для беременных женщин и молодых семей, «Школа правовых знаний» по вопросам законодательства РФ, «Школа здоровья» для заботливых родителей, для подростков 9-11 классов курс программы «Основы семейной жизни» (методическое пособие И.А. Тихоновой «Путешествие к любви»), «Профилактика разных форм зависимостей», «Коммуникативный тренинг», «Летняя оздоровительная компания», курс программы «Изменения» для подростков 7-х классов. В данном направлении привлечены к работе специалист по социальной работе, социальный педагог, юрист, психолог, специалист по репродуктивному здоровью, нарколог, гинеколог, волонтеры, а также специалисты учреждений разных ведомств. Используются различные формы работы: семинары, тренинги, группы общения, групповые занятия, совещания и т.п. За время реализации проекта проведена большая информационно-просветительская работа с группами детей, педагогов, родителей, специалистов учреждений по различной тематике. Полученные результаты проекта подтверждают активный интерес детского и взрослого населения в просвещении, пополнении знаний, умений и навыков формирования здорового образа жизни, формирования осознанного родительства, а также по вопросам первичной профилактики разного рода зависимостей.

Социально–правовое направление включает в себя оказание индивидуальной или опосредованной социально–правовой помощи и поддержки несовершеннолетним, членам семей по защите прав и законных интересов ребенка в соответствии с законодательством РФ и областными законами. Защита прав и интересов несовершеннолетних на заседаниях КДН и ЗП, в проведении мероприятий доследования ГОВД, в суде, оказание помощи в оформлении правовых документов по защите прав и интересов ребенка, оказание посреднической помощи

в конфликтных ситуациях системы школьных и детско–родительских отношений. В случаях необходимости обращение в областной суд по вопросам защиты прав детей. За время реализации проекта:

- 64 несовершеннолетних получили социально–правовую поддержку в КДНиЗП;
- осуществлена защита прав несовершеннолетних в суде: сексуальное насилие – 1 случай, материальная поддержка – 1 случай, физическое насилие – 1 случай.

В данном направлении активно работают юрист-консультант, социальный педагог, используются индивидуальные и подгрупповые технологии работы с клиентами.

Работа **реабилитационного направления организована с ноября 2002 года** и включает в себя: планирование, организацию и проведение реабилитационных мероприятий по индивидуальным планам для несовершеннолетних, направленных на реабилитацию Координационным советом МО «Ревдинский район», для семей группы риска по рекомендации МОУ, ПДН, КДНиЗП, для несовершеннолетних, состоящих на учете в ПДН ГОВД по употреблению ПАВ. Цель проведения реабилитационных мероприятий – восстановление здоровья, утраченных навыков, социального статуса, функций семьи и т.п. Вся работа по проведению реабилитационных мероприятий строится по согласованию с семьей и после заключения договора о совместных действиях. Участвуют в работе все специалисты Центра, детской поликлиники с привлечением волонтеров и специалистов учреждений других ведомств. За время реализации проекта с февраля 2003 года реабилитацию в Центре проходят 7 человек из 10, состоящих на учете в ПДН ОВД по употреблению ПАВ. Трое несовершеннолетних успешно прошли реабилитацию и сняты с учета у нарколога и ПДН ОВД, как потребители ПАВ.

Телефон «Помощь». Это единственная в городе телефонная линия по предоставлению психологической помощи несовершеннолетним и взрослому населению по телефону. Психологическую помощь и поддержку по телефону можно получить как несовершеннолетним, так и членам их семьи, находящимся в трудной жизненной ситуации. По телефону «Помощь» предоставляется и справочная информация о деятельности Центра и работе специалистов детской больницы. Специалистами телефона «Помощь» являются консультанты телефона экстренной помощи, волонтеры

За время работы в проекте результаты работы телефона «Помощь» говорят о необходимости данного вида услуг и его значимости в проведении профилактических мероприятий. Обращения на телефонную линию консультирования поступали по разным проблемам: проблемы здоровья подростков, не планируемая беременность, проблемы

школьных и детско–родительских отношений, профилактика зависимостей и негативных форм поведения.

В рамках реализации проекта «Твой выбор» достигнуто понимание и подписаны договоры о совместной деятельности и разграничении полномочий сторон с Администрацией МО «Ревдинский район», ГОВД, КДНиЗП, ТУСЗ, ММУ РГБ.

Реализация проекта полностью изменила наше отношение к проблемам детства, к самому ребенку в целом, как к отдельной личности, имеющей свои потребности и нужды. Для нас приоритеты ребенка - главное в работе с любой категорией семьи по оказанию поддержки в трудной жизненной ситуации. Мы с пониманием относимся к проблемам родителей, но центральным звеном в нашей работе с семьей является ребенок, его благополучие и защита. Деятельность Центра является координирующей, т.к. ребенок, подросток или родители могут обратиться в Центр по любой проблеме, где их выслушает специалист-координатор, определит проблему и найдет возможность оказать помощь, поддержку в Центре силами специалистов Центра или подскажет куда необходимо обратиться, обязательно отследит результаты работы, сопровождая своего клиента до полного решения его проблемы.

Результаты работы Проекта «Твой выбор».

За все время реализации Проекта «Твой выбор» по выполнению поставленных перед ММУ «Ревдинская детская городская больница» целей и задач Центром «Подросток» получены следующие результаты по завершению проекта:

1. 2 июля 2001 года внедрена в практику работы детской поликлиники модель отделения медико–социальной помощи детям и подросткам Центр «Подросток», что обеспечило доступность оказания медицинской, социальной, психологической помощи детям подросткового возраста.
2. Впервые в городе организована комплексная помощь по охране репродуктивного здоровья подростков, что помогает предотвратить нежелательную беременность, а в случае ее возникновения уменьшить количество прерываний беременности в поздние сроки у несовершеннолетних.
3. Работает кабинет планирования семьи для подростков. Проводятся индивидуальные и подгрупповые консультации по вопросам современных методов контрацепции и предоставления бесплатной контрацептивной помощи подросткам группы риска (ОК, тест на ХГ, ЭК, презервативы).
4. Организация социально–правовой поддержки помогает решить многие детские, семейные трудности, защитить права и интересы ребенка, является инструментом в проведении мероприятий по профилактике отказов от детей.

5. Подготовлена команда волонтеров–подростков из 30 человек, которая выполняет работу по информированию населения о предоставлении медико–социальных услуг для детей и подростков, проводит мероприятия, семинары по формированию здорового образа жизни среди детей и молодежи в рамках совместного проекта «Движение за здоровый образ жизни»».
6. Подготовлена команда педагогов МОУ – 15 человек - по организации и проведению вариативной части БУП факультатива по курсу «Основы семейной жизни» методическое пособие И.А.Тихоновой «Путешествие к любви».
7. Отработана межведомственная модель в работе специалистов по оказанию поддержки детям и семье, в том числе семьям группы риска, несовершеннолетним беременным.
8. Отработана система предоставления информации через СМИ, информирование об услугах, реклама, рекомендации специалистов через рубрику приложения «6-й подъезд», «Пишите - ответим», заметки о прошедших мероприятиях и важных событиях в работе Центра, сотрудничество с различными СМИ. Собирается и систематизируется фото- и видеоматериал о деятельности специалистов Центра, а также о проведении совместных мероприятий по оказанию поддержки семьям и детям.
9. Отработана система по проведению анкетирования и сбору обратной связи о работе Центра путем проведения анонимного опроса подростков, родителей, педагогов по специально подготовленным анкетам специалистов и формах обратной связи, заполнение журнала отзывов и предложений. Данная система по сбору информации помогает отслеживать и учитывать мнение внешней среды для координации деятельности Центра с учетом мнения и нужд подростков, семей, специалистов других учреждений и ведомств.
10. Работа телефона «Помощь» в течение всего проекта являлась эффективным инструментом предоставления информации и поддержки по предотвращению нежелательной беременности среди подростков, консультирования по случаю сексуального насилия и предоставление информации о работе Центра.

Таким образом, нужно отметить: создание и внедрение данной модели Центра в практику работы детской поликлиники г.Ревда доказало свою значимость и необходимость продолжения развития спектра услуг по предоставлению медико–социальной поддержки детям, подросткам и семьям. Коллектив специалистов центра «Подросток» будет продолжать свою деятельность по развитию и повышению качества предоставляемых услуг, а также по распространению накопленного опыта работы.

Менеджер проекта
«Уверенный старт»
Савченко Е.А.

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ПРОЕКТА «УВЕРЕННЫЙ СТАРТ»

Ревда – небольшой промышленный город, расположенный в 50 км к юго-западу от Екатеринбурга. Население составляет 66 800 человек. В городе 3350 детей в возрасте до 5 лет. Именно здесь решили воплотить опыт Великобритании по созданию библиотеки для детей от 0 до 4-х лет и их родителей. До этого такой библиотеки не было не только в городе, но и в области.

В апреле 2002 года Некоммерческое партнерство «Центр Евразийских проектов» совместно с МУК «Централизованная библиотечная система» разработали проект «Уверенный старт». Много стараний и усилий было приложено, прежде чем вышло Постановление главы МО «Ревдинский район» №1089 от 28.10.2002г. «О создании специализированного структурного подразделения по обслуживанию детей от 0 до 4-х лет и их родителей». Активно проект заработал уже после данного постановления. Был сделан ремонт помещения, закуплены книги, проведена широкая рекламная кампания через СМИ, были выпущены буклеты, визитки, рекламные проспекты. 12 февраля 2003 года состоялась презентация библиотеки. С этого дня библиотека открыта для маленьких читателей и их родителей.

Около 1000 детей в возрасте до 4 лет смогут развиваться, используя самые современные методики. За время работы библиотеки выдано более 3 000 книг, библиотеку посетили более 1300 человек. Оказывается поддержка детям из приемных и малообеспеченных семей, где нет возможности приобрести современные красочные книги, развивающие игры.

Вся практическая работа с детьми демонстрирует современные подходы к воспитанию и обучению. Созданы условия для гармоничного развития детей и адаптации их к современной жизни. Яркими, красочными книгами для детей разного возраста, игрушками, развивающими играми, журналами можно пользоваться не только в библиотеке, но и взять на некоторое время домой. Созданы условия для совместной развивающей деятельности детей и их родителей, повышения образовательного уровня семей, приобщения детей к мировой культуре через книгу. Читателям предлагаются книги, развивающие игры для совместной деятельности ребенка и родителей. Фонд книг постоянно пополняется. Кроме детской литературы приобретаются издания по заявкам родителей: литература и развивающие игры для детей, литература для родителей (по психологии, воспитанию, уходу за детьми).

Библиотека работает по составленному плану. Особенно интересны родителям встречи со специалистами: логопедом, психологом, детским фельдшером, методистом, педагогом дошкольного воспитания. В непринужденной беседе родители выясняют основные вопросы, волнующие их по данной теме, получают консультации специалистов.

Также библиотеку посещают воспитанники детского сада целыми группами. Детям интересны занимательные программы, подготовленные работниками библиотеки. 116 ребятишек ждут каждого нового похода в библиотеку. После таких встреч несколько ребят вместе с родителями записались в библиотеку. Массовые мероприятия посетили 290 человек.

Студенты педагогического колледжа не раз обращались в библиотеку за специальной литературой по воспитанию. Ценность данной библиотеки важна не только для маленьких читателей, но и для их родителей, педагогов детских садов, яслей, студентов педколледжа. Взрослые желают найти здесь современную литературу по психологии раннего возраста, воспитанию, развитию детей, домоводству.

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ПРОЕКТА «ДВИЖЕНИЕ ЗА ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ»

Ревда – небольшой город, расположенный к юго-западу от Екатеринбурга, население составляет 66 800 человек. В городе 13 787 детей и подростков в возрасте до 18 лет. Проблема, с которой столкнулось общество, заключается в увеличении количества детей и подростков, которые попали в трудную жизненную ситуацию под влиянием социальных факторов. На сегодняшний день в г.Ревда известно 142 семьи группы риска. В них воспитывается 161 ребенок.

Для решения проблем детей и подростков обществу необходимо найти те формы, методы и технологии, которые помогут переломить прогрессирующие негативные тенденции. Таким образом, уже сегодня появилась необходимость развития роли общественных организаций в работе с детьми и подростками по формированию здорового образа жизни и обучению жизненным навыкам с приобретением опыта их использования.

В рамках проекта «Поддержка детей группы риска в г.Екатеринбурге и Свердловской области» в городе Ревда некоммерческим партнерством «Центр Евразийских проектов» был разработан проект «Движение за здоровый образ жизни». Цель проекта: создание условий для осознанного стремления детей и подростков к здоровому образу жизни и принятие на себя ответственности за собственное и общественное здоровье. В рамках проекта особое внимание было уделено пропаганде здорового образа жизни в среде детей, подростков и молодежи и работе с детьми и подростками группы риска и их семьями.

Данный проект позволил начать очень важную работу по созданию молодежных объединений в школах города, пропагандирующих здоровый образ жизни. Была создана группа волонтеров – 30 человек из старшеклассников города и студентов (члены молодежной организации «Урал-ГПСМ»). Именно с их помощью были проведены семинары по самообучению и распространению информации о здоровом образе жизни на семинарах: «Здоровье и успех как стиль жизни», «Молодежная самоорганизация», «Миротворящие отношения и технологии добровольчества». В семинарах приняли участие 250 человек (старшеклассники школ Ревды, учителя, инструкторы, студенты и школьники из города Первоуральск, студенты из города Пермь). Семинары помогли пробудить у подростков инициативу по решению проблем в области нравственного, интеллектуального, физического здоровья. Подростки получили необходимые жизненные навыки по социальной адаптации. Много мероприятий на семинарах было посвящено созданию доброжелательного климата, дружеских отношений, сплоченной команды.

В результате семинаров:

1. увеличилось количество волонтеров;
2. в школах идет создание молодежных объединений;
3. старшеклассники включились в активную деятельность по проведению мероприятий, рекламирующих ЗОЖ;
4. старшеклассники помогают поводить в школах «Дни здоровья», разрабатывают интересные программы для ребят младших классов.

Благодаря данному проекту началась работа по организации летнего отдыха подростков группы риска. В эту работу включились Комитет по делам молодежи, Комиссия по делам несовершеннолетних и защите прав детей, Центр «Подросток», Центр творчества детей и молодежи, Центр дополнительного образования для детей. В течение двух лет группа ребят сплавалась по рекам Урала. В 2002 году по реке Чусовой сплавались на катамаранах 13 воспитанников реабилитационного центра «Данко». В 2003 году в водном походе по реке Серьга приняло участие 13 подростков, состоящих на учете в Комиссии по делам несовершеннолетних, в отделе профилактики правонарушений и внутришкольном учете. Руководитель похода Лаврентьев В.Е. отмечает, что именно в экстремальных походных условиях, далеко от дома, где нужно помогать другим, искать компромиссы, дети учатся коллективизму, взаимовыручке, учатся быть сильными. Ребята видят другую сторону жизни, их мировоззрение меняется. Как ни парадоксально, в природных условиях легче решать педагогические задачи, разрешать конфликты и формировать правильные межличностные отношения. Надеемся, что такие походы станут традиционными.

В рамках проекта членами молодежной организации Урал-ГПСМ велась добровольческая работа в рамках акции «Сюрприз ребенку к Новому Году». Были собраны книжки, игрушки и ребята из молодежной организации в костюмах Деда Мороза и Снегурочки вручили подарки детям из малообеспеченных, многодетных семей, которым нужна особая забота. 35 детей получили неожиданную радость и подарки.

Активное участие приняли ребята в проведении Дня защиты детей. 60 ребят из дворовых клубов участвовали в фестивале Западного управленческого округа. Благодаря спонсорской помощи наша делегация была самой многочисленной и завоевала 1 место в соревнованиях по настольному теннису, веселых стартах, 2 место – в мини-футболе и баскетболе.

В день молодежи были проведены соревнования среди дворовых команд по мини-футболу. Соревновались между собой подростки. Самые настойчивые и удачливые получили призы – футбольные мячи, а самая младшая команда за упорство и стремление к победе

получила сладкий приз – торт. Кроме футбола прошли соревнования по настольному теннису и спортивный праздник на стадионе.

Многим мероприятиям, проводимым в рамках проекта, были посвящены статьи и репортажи в городской прессе и на кабельном телевидении. На всех проводимых мероприятиях давалась реклама об услугах центра «Подросток», распространялась информация в виде буклетов и визиток. Активно велась пропаганда здорового образа жизни через средства массовой информации, молодежные акции, приуроченные к праздникам День защиты детей, День молодежи, День города.

За время ведения проекта были подготовлены отчеты, фотоотчеты, видеоотчеты о проведенных мероприятиях.

Директор Областного центра
социальной помощи семье
и детям в г.Нижняя Тура
Палькина Л.Ф.

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ О ДОСТИЖЕНИЯХ И РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА
НА ПИЛОТНОЙ ПЛОЩАДКЕ ОБЛАСТНОГО ЦЕНТРА СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ СЕМЬЕ И ДЕТЯМ В Г.
НИЖНЯЯ ТУРА

Цель реализации проекта – обеспечить право ребенка на проживание в семье через разработку и внедрение альтернативных методов поддержки детей и подростков либо предоставления иных форм семейного воспитания. Для реализации цели необходимо было решить следующие задачи:

- ⌚ предотвратить помещение в систему госучреждений не менее 50 детей в год;
- ⌚ сократить число зарегистрированных семей группы социального риска;
- ⌚ за счет муниципального финансирования обеспечить дальнейшее развитие наиболее успешных услуг;
- ⌚ распространить практический опыт внедрения новых социальных технологий на другие социальные учреждения для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации.

С целью обеспечения успешности проекта специалисты отделений Центра, участвующие в реализации его задач, предусмотрели включение в сферу социального обслуживания следующие категории населения:

- ⌚ учащиеся образовательных учреждений среднего и старшего звена;
- ⌚ молодые люди, создающие семьи;
- ⌚ семьи, ожидающие появления ребенка;
- ⌚ семьи, находящиеся в трудной жизненной ситуации, социально опасном положении;
- ⌚ дети, оставшиеся без попечения родителей и помещенные в стационарное отделение Центра на полное государственное обеспечение.

Работа по реализации проекта велась в нескольких направлениях:

- ⌚ ранняя профилактика социального сиротства;
- ⌚ социальная реабилитация семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, социально опасном положении;
- ⌚ возвращение ребенка, по разным причинам оставшегося без попечения родителей, в родную семью или помещение ребенка в опекунскую или приемную семьи;
- ⌚ проведение семинаров (в том числе выездных) и конференций, предоставление мест для специалистов из других территорий для прохождения стажировки на базе Центра;

⌚ освещение новых видов социальных услуг в средствах массовой информации.

В рамках ранней профилактики социального сиротства проводились следующие мероприятия:

- ⌚ работа с подростками и молодежью по формированию здорового образа жизни;
- ⌚ профилактика заболеваний, передающихся половым путем;
- ⌚ профилактика злоупотребления наркотическими и психотропными веществами, алкоголем;
- ⌚ формирование положительного имиджа полноценных семейных отношений;
- ⌚ предотвращение появления нежеланных детей;
- ⌚ формирование позитивного отношения родителей к появлению в семье ребенка.

Организуя работу по ранней профилактике социального сиротства, мы обратили особое внимание на доступность преподнесения информации. В этой связи нашли свое применение те методы и приемы работы с молодежью, которыми британские коллеги поделились с нашими специалистами на обучающих занятиях и семинарах. В течение 2,5 лет наши специалисты провели 5700 лекций, бесед, тренингов с демонстрацией слайд - фильмов, видеосюжетов, несколько молодежных акций в форме тематической дискотеки, организовали раздачу бесплатных средств контрацепции для подростков и малообеспеченных семей.

Сравнительные данные проведения информационно-просветительской работы
Количество лекций, тренингов, бесед за период с 01.01.2001г по 31.05.2003г – 5700.
Количество слушателей - 15954

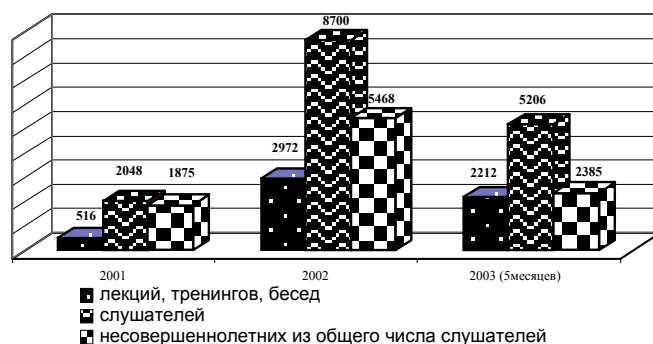


Диаграмма 1

При их активном участии создано несколько общественных формирований, объединяющих подростков, молодежь, семьи, в которых воспитываются дети с ограниченными возможностями, в том числе региональная общественная организация «Луч Надежды», официально зарегистрированная в Министерстве юстиции Свердловской области.

В общей сложности в систему профилактических мероприятий было вовлечено 5318 несовершеннолетних. С учетом того, что все детское население МО «Нижнетуринский район» составляет 6495 человек, то практически все дети школьного возраста были охвачены профилактической работой. Статистические данные свидетельствуют о достаточной результативности этой работы. Стабильно возрастает количество заключенных браков, снижается количество разводов. Наблюдается положительная динамика рождаемости, снижается количество аборт.

Диаграмма 2
Динамика рождаемости
МО "Нижнетуринский район"

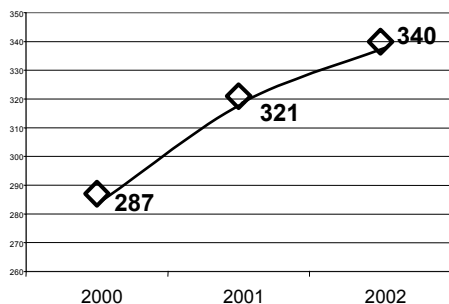


Диаграмма 3

В процессе реализации проекта нами был апробирован и внедрен участковый метод обслуживания населения, который обеспечил доступность получения социальных услуг семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, социально опасном положении. Организована работа на семи участках: 3 городских и 4 сельских. Теперь основное место социального работника – на участке, среди людей. Его узнают, ему доверяют, с ним делятся проблемами и заботами, идут за помощью, он в гуще житейских неурядиц, знает реальное

положение каждой семьи, каждого ребенка. С мая 2000 года по настоящее время только специалисты отделения профилактики безнадзорности детей и подростков нашего Центра обследовали 658 или 14% от общего количества семей, проживающих на территории Нижнетуринского района. 548 семей или 83,3% были признаны нуждающимися в оказании комплексной реабилитационной помощи. За время реализации проекта индивидуально - реабилитационная работа проводилась в отношении 217 семей.

В настоящее время 157 семей проходит курс социальной реабилитации, в реализацию которой включены как специалисты Центра: психологи, юристы, социальные педагоги, так и инспектора подразделения по делам несовершеннолетних, социальные педагоги и учителя образовательных учреждений, специалисты территориального отдела занятости населения.

Определяя оценочные критерии результативности реабилитационных процессов, мы принципиально ушли от официального показателя - количество лишений родительских прав. Практика работы свидетельствует, что это порочная, сверхзатратная и неэффективная оценка успешности работы с семьей. Она не отвечает как цели проекта, так и принятой в 2002 году современной концепции реализации государственной семейной политики на территории Свердловской области.

Показатель одной из задач, решаемых на пилотной площадке Областного Центра социальной помощи семье и детям г. Нижняя Тура – предотвратить минимум 50 помещений несовершеннолетних в год в государственные учреждения. За 2002 год и 5 месяцев 2003 года с реабилитационного учета отделения профилактики безнадзорности детей и подростков было снято 67 семей, в которых проживают 104 ребенка. С помощью социальных работников 56 семей, в которых проживает 89 детей, смогли справиться в той сложной жизненной ситуацией, в которой они оказались. На основе анализа динамики реабилитационных процессов мы считаем, что количество таких детей к концу 2003 года превысит 100 человек.

Диаграмма 4

Соотношение поставленных и снятых с реабилитационного учёта семей



Сравнительные показатели результативности реализации реабилитационных программ

Диаграмма 5



В соответствии с предусмотренными в проекте критериями определения ожидаемого результата проведен экономический анализ эффективности реабилитационной работы с семьей. В его основу заложены: показатели положительных реабилитационных результатов, средний срок реабилитации ребенка в социальном учреждении (6 месяцев) и средняя стоимость его содержания за месяц (4700 руб.).

Расчеты показали, что экономический эффект только от индивидуальной реабилитации семей и детей на территории муниципального образования «Нижнетуринский район» уже превысил 2,5 миллиона рублей. Министр социальной защиты населения Свердловской области Туринский Владимир Федорович, оценив результаты проделанной работы, обеспечил дальнейшую жизнеспособность проекта, установив финансирование штатного состава социальных работников, непосредственно работающих с конкретной семьей и конкретным ребенком не из федеральных нормативов (1 работник на 15.000 населения), а из реально сложившейся потребности в социальной поддержке нуждающихся в ней семей и детей. Нам далеко еще до тех норм, по которым работают социальные работники Великобритании, курирующие до 8 семей (наши специалисты работают с 25- 40 семьями), но сам факт признания необходимости перехода к индивидуальной работе с семьей на уровне управляющих структур, является значительным.

В рамках реализации проекта на нашу пилотную площадку была возложена миссия по развитию одной из официально признанных в Российской Федерации форм жизнеустройства ребенка – создание и поддержка приемных семей.

Изначально с большой осторожностью мы подошли к разрешению этой задачи. Не потому, что были против, а потому, что слишком много белых пятен содержит действующее федеральное и областное законодательство, определяющее порядок создания приемных семей. Только когда на муниципальном уровне, благодаря заинтересованности и активной поддержке главы администрации муниципального образования «Нижнетуринский район» Олега Ивановича Чечетко, было разрешено большинство возникших вопросов, мы приступили к созданию приемных семей. У нас нет впечатляющих цифр, зато есть реальные 7 семей, уверенно смотрящих в будущее в жизнеспособности которых мы уверены, так как она обеспечена соответствующими нормативными актами органов местного самоуправления. Положения, содержащиеся в этих официальных документах, гарантируют продолжение финансовой поддержки приемных семей. Мы со своей стороны будем и дальше искать кандидатуры приемных родителей, обучать их, обеспечивая, таким образом, возможность устройства детей, проживающих в стационарном отделении, в приемную, но семью. Основательность создания приемных семей подтверждается еще и динамикой развития

семейных отношений (один ребенок усыновлен, двое готовятся к процессу усыновления, один возвращен в родную семью). Число желающих стать приемными родителями постепенно растет. Если в 2001 году их было 6, в 2002 году – 13, то за 5 месяцев 2003 года их уже – 9.

Одновременно с развитием приемного воспитания активизировалась работа по возвращению ребенка в биологическую семью. Большое внимание было уделено вовлечению родителей в процесс реабилитации. Применялись такие методы как совместное составление планов, включающих проведение досуга, психологическую реабилитацию родителей и детей, патронажи семей. Результатом этой деятельности стало стабильное увеличение абсолютного показателя возврата детей в родную семью.

Таблица 2

Показатели жизнеустройства детей, оставшихся без попечения родителей (из числа помещенных в группы длительного пребывания стационарного отделения Центра)

№ п/п	Наименование	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.(6 мес.)
1.	Выбыло всего	22	18	35	15
	в том числе:				
2.	в семью	18	16	30	13
3.	в гос. учреждения	4	2	5	2

Одной из проблем нашего общества является недостаточно толерантное восприятие проблем людей с различными отклонениями в развитии, в том числе детей с ограниченными возможностями. Поэтому основной акцент в процессе реализации проекта был сделан на привлечение внимания общественности к нуждам и проблемам этой категории населения. При активном участии специалистов Центра и финансовой поддержке Международной благотворительной организации «EveryChild» были созданы два общественных объединения: детская организация волонтеров «Новые друзья» и региональная общественная организация «Луч Надежды».

В лице волонтеров – ребят школьного возраста, прошедших обучение на базе отделения социальной помощи для детей с ограниченными возможностями, родители получили моральную поддержку, а дети обрели новых, надежных друзей. В настоящее время детская организация насчитывает 7 постоянных членов, 5 человек проходит обучение. Движение получило широкую известность в городе за счет освещения его деятельности в средствах массовой информации, понимания, признания и поддержки педагогических коллективов школ.

Финансовая поддержка Международной благотворительной организации «EveryChild» позволила в период с февраля по май 2003 года оздоровить и пройти курс психолого-

социальной реабилитации 24 семьям. Квалифицированный персонал филиала Областной клинической больницы, оснащенной передовым медицинским оборудованием, окружил заботой и вниманием 48 человек: 24 родителя и 24 ребенка, которые прибыли из отдаленных районов Северного управленческого округа Свердловской области. О высоком уровне организации этой акции можно судить по отзывам, поступившим в администрацию Северного Управленческого округа от благодарных родителей.

Проектом было предусмотрено развитие такой услуги для населения как служба «Телефон доверия». Деятельность этой службы развернута с октября 2001 года. К реализации этой части проекта были привлечены специалисты отдела образования, образовательных учреждений, а также волонтеры, прошедшие обучение. К телефонным консультантам поступило 1776 звонков, затрагивающих такие области человеческих взаимоотношений и проблем, как любовные и межличностные отношения, одиночество, проблемы трудоустройства, организации досуга и другие. Более 30% звонивших – мужчины, 29,8% - дети и подростки.

Во многом успешность реализации проекта на территории Нижнетуринского района была обеспечена наличием развитой системы межведомственного взаимодействия. Необходимо отметить, что межведомственные связи значительно укрепились и в настоящее время представляют собой устойчивую систему.

Диаграмма 6



На основном и заключительном этапах реализации проекта большое внимание было уделено распространению опыта работы. Уровень мероприятий по распространению опыта работы самый различный: от международной (международная конференция на базе Уральского государственного педагогического университета) и региональных – презентации и семинары, организованные Правительством Свердловской области и Министерством

социальной защиты населения, до семинаров и групповых консультаций, организованных Международной благотворительной организации «EveryChild» и специалистами Центра.

Одна часть мероприятий проведена непосредственно специалистами Центра, другая часть- это мероприятия, на которых специалисты Центра были активными участниками, выступающими в роли докладчиков, тренеров-преподавателей.

За отчетный период проведено 3 обучающих семинара, из них 2 выездных, на которых присутствовало 35 специалистов. Организован прием более 50-ти делегаций заинтересованных специалистов различных ведомств из 31 территории Российской Федерации. Сделано 18 устных сообщений (докладов), о деятельности Центра, в средствах массовой информации различного уровня опубликовано 32 статьи, освещающие новые технологии социального обслуживания населения.

В различного рода мероприятиях по обмену опытом работы приняло участие более 500 человек.

Реализация проекта на пилотной площадке Областного Центра социальной помощи семье и детям позволила значительно расширить перечень социальных услуг, укрепить межведомственные связи, повысить квалификацию специалистов.

ОТЧЕТ О РАБОТЕ УСЛУГИ ПО ИППОТЕРАПИИ (ЛЕЧЕБНОЙ ВЕРХОВОЙ ЕЗДЕ ДЛЯ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ)

Иппотерапия – одна из форм физической культуры, которая использует весьма необычный «спортивный снаряд» – живую лошадь. Движение мышц лошади, раскачивание в трех плоскостях, высокая температура тела животного (37 – 37,5^{°C}) – все это лечение движением, которое является насущной потребностью каждого живого существа, естественным стимулятором и регулятором его жизнедеятельности.

В отличие от других форм лечения, в процессе занятий иппотерапией ребенок не является пассивным объектом. Он активно взаимодействует с лошадью. У него вырабатывается интерес к занятиям лечебной верховой ездой и желание самому участвовать в реабилитационных мероприятиях. Именно это активное желание является колоссальной движущей силой процесса реабилитации. Еще один немаловажный результат – изменение отношения родителей к своим детям. Рейтинг ребенка с ограниченными возможностями в глазах родителей резко возрастает, когда они видят не полностью зависящее от них существо, а радостно возбужденного, смело и умело обращающегося с лошадью всадника, который на равных общается с окружающими.

Воздействуя многопланово, иппотерапия может быть показана и с успехом использована при самых разных видах заболеваний: соматических, нервных, психических заболеваниях, для больных в восстановительном периоде после хирургических операций или травм, а также при нарушениях общения и умственного, физического, психического развития, при трудностях в обучении. В плане возрастных ограничений обозначена только условная нижняя граница – не менее 3-х лет.

Как особая форма восстановления иппотерапия ставит перед собой следующие задачи:

- 1) адаптировать организм ребенка к физическим нагрузкам;
- 2) способствовать восстановлению нарушенных функций организма;
- 3) способствовать абилитации (формированию новых функций) организма;
- 4) восстанавливать здоровье или улучшать его состояние;
- 5) способствовать социальной и бытовой реабилитации, абилитации и адаптации; восстанавливать утраченные и формировать новые навыки.

Таким образом, целью реабилитационного процесса посредством иппотерапии является переход на более высокий уровень возможностей ребенка с ограниченными возможностями.

Возникшая у группы энтузиастов идея реабилитации детей с ограниченными возможностями методом иппотерапии получила всестороннюю поддержку. При помощи специалистов Областного Центра социальной помощи семье и детям в г. Нижняя Тура были собраны необходимые документы для регистрации Свердловской областной общественной организации «Луч Надежды» в Главном управлении Министерства юстиции Российской Федерации в Свердловской области. Финансовую поддержку оказали международная благотворительная организация «EveryChild», а вскоре и мэрия города Лесного. В мае 2003 года Федерация конного спорта Свердловской области приняла в свои ряды ОО «Луч Надежды».

За период реализации Проекта были разработаны формы специальных документов для систематизации и анализа данных, получаемых в результате занятий иппотерапией. На каждого ребенка разрабатывается индивидуальная программа реабилитации методом иппотерапии, родителям разъясняется их роль в программе. Занятия иппотерапией предполагают слаженные действия четырех участников процесса: ребенка, инструктора, коновода и лошади. Инструктор руководит занятием: страхует ребенка, дает ему задание, направляет всадника и следит за выполнением заданий, общается с ребенком, а также руководит действиями коновода. Коновод отвечает за поведение лошади, по команде инструктора останавливает, посылает или поворачивает лошадь и выполняет другие его распоряжения.

Выбор формы лечебной верховой езды и методики занятий зависит от уровня физических и интеллектуальных возможностей ребенка. С начинающими и самыми тяжелыми больными, как правило, применяется собственно иппотерапия. Это индивидуальные занятия, чаще всего на лошади без седла с одной только страховочной подпругой и вольтрапа. При занятиях с наиболее тяжелыми больными приходится для более надежной страховки пациента прибегать к помощи второго инструктора (помощника) или родителей, которые предварительно инструктируются.

Более сохранные пациенты начинают обычно тоже с индивидуальных занятий, но для них это только первый этап. Эта категория детей целенаправленно движется к обучению элементам управления лошадью к работе с поводом, укреплению правильной посадки, что и является следующей формой (видом) иппотерапии – райттерапией.

Иппотерапия направлена на развитие навыков ребенка по трем основным сферам: сенсомоторной, когнитивной, эмоциональной. На каждого ребенка составляется с учетом его индивидуальных возможностей и способностей, план работы. Дальнейшая реализация плана работы возможна только после успешного закрепления полученных ребенком умений. На каждом занятии инструктором в дневнике записываются наблюдения за динамикой

восприятия и развития у ребенка определенных умений, фиксируются как положительные, так и отрицательные моменты. Продолжительность курса иппотерапии около года. Если на протяжении нескольких (двух-трех) занятий наблюдается стабильно негативные изменения в состоянии физического здоровья ребенка, то курс иппотерапии прекращается досрочно.

Первые же занятия показали положительные изменения в состоянии психологического и физического здоровья детей. Количество желающих заниматься постепенно возрастает. На сегодняшний день курс иппотерапии прошли или продолжают проходить – 48 детей, специалистами проведено 654 занятия.

У детей отмечаются следующие изменения: уменьшается проявление спастических проявлений, укрепляются мышцы, улучшается походка, общий тонус мышц нормализуется. Дети стали более ответственными, стали лучше усваивать знания. Стали проявлять себя – ждать встречи с любимой лошадью, проявлять новые эмоции, активно беседовать с взрослыми и со сверстниками, научились выразительно декламировать стихи.

Родители однозначно отмечают, что физическое здоровье детей заметно улучшилось. Дети мало отличаются от здоровых детей, они участвуют в коллективных мероприятиях, у многих нормализовался сон. Расширение возможностей детей в когнитивной и эмоциональных сферах позволило значительно обогатить кругозор и спектр проявляемых эмоций, появился интерес к жизни и окружающей действительности, стало проявляться чувство ответственности.

Кроме того, у самих родителей повысился уровень оценки возможностей собственного ребенка: интересоваться успехами детей, участвовать в реабилитационных мероприятиях, обращаться за психолого-педагогической помощью, заниматься самостоятельно с детьми дома.

Необходимость продолжать занятия иппотерапией очевидна. Метод иппотерапии привлекателен, прежде всего, высокой эффективностью и уникальностью реабилитационного влияния лечебной верховой езды, обусловленной одновременным положительным воздействием на физическую и психическую сферу детей с ограниченными возможностями. Не менее значимо и еще одно замечательное свойство иппотерапии – создание неизменно положительного эмоционального фона, который распространяется на время подготовки к занятиям, на само занятие и длится еще некоторое время после его окончания. Такой эмоциональный фон обусловлен радостью от общения с лошадью – прекрасным, сильным и добрым животным, а также с инструктором, с коноводами и со сверстниками ребенка. Сильное позитивное влияние оказывает на детей ощущение свободы и раскрепощенности, которые дает им простор манежа или летнего плаца, куда они попадают после вынужденного

затворничества в четырех стенах квартиры. Известно, что положительные эмоции сами по себе целебны, а в сочетании с влиянием верховой езды этот эффект значительно усиливается.

Дальнейшее развитие услуг иппотерапии базируется на активном привлечении государственных структур, самих родителей, а также специалистов, которые работают в организации «Луч надежды».

**Заместитель Председателя Комитета по
социальной политике Верх-Исетского
района г.Екатеринбрга
Щепкина Т.П.**

**ОТЧЁТ О РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА «ПОДДЕРЖКА ДЕТЕЙ И СЕМЕЙ ГРУППЫ
РИСКА В Г.ЕКАТЕРИНБУРГЕ И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ» НА БАЗЕ СРЦН
«КАРАВЕЛЛА» ВЕРХ–ИСЕТСКОГО РАЙОНА Г.ЕКАТЕРИНБУРГА**

Реализация проекта началась с подготовки технического задания в 2000году. Договор о реализации проекта был заключен 15 мая 2001года. Срок окончания проекта определен 30 сентября 2003года.

Цель проекта: Выдвижение социальной заботы о детях, ориентированной на семью, в качестве приоритета в Свердловской области и внедрение её на проектных площадках:

- ⌚ профилактика детской безнадзорности;
- ⌚ обеспечение права ребёнка жить в семье: сохранение ребёнка в семье и семьи для ребёнка, научить семью выполнять свои функции;
- ⌚ создание фостеринговых семей для детей, которые не могут быть возвращены в биологическую семью.

Задачи проекта:

- ⌚ усиление политической и профессиональной приверженности межсекторальному подходу, ориентированному на семью, в сфере заботы о детях;
- ⌚ усиленное внимание к детям, находящимся в системе государственного обеспечения, и к тем детям, которые могут попасть в эту систему;
- ⌚ улучшение качества и спектра услуг и других поддерживающих механизмов, доступных наиболее незащищённым детям и их семьям;
- ⌚ разработка критериев опеки и критериев по предотвращению попадания детей в систему государственной опеки и их внедрение с целью удержания детей в семьях;
- ⌚ повышение общественного сознания по вопросу внедрения новой политики и практики в сфере социальной защиты, ориентированной на семью, для всех детей.

В целях исполнения задач проекта, было подготовлено Постановление Главы района «О проекте совместной деятельности между Европейским Детским Фондом и Социально-реабилитационным Центром «Каравелла». Для разделения полномочий по подготовке, сопровождению и контролю за деятельностью патронатных семей подготовлен и подписан договор «О делегировании ряда полномочий по опеке и попечительству над детьми Социально-реабилитационному Центру «Каравелла».

Бюджет проекта «Поддержка детей и семей группы риска в г.Екатеринбурге и Свердловской области» за период реализации составил - 2 066 700 рублей.

Основные статьи расхода:

- выплаты профессиональным приемным родителям,
- зарплата сотрудников, участников проекта,

- оборудование,
- тренинг – материалы,
- расходы на публикации, внешнюю оценку и др.

На площадке «Каравелла» были отработаны шесть новых направлений деятельности:

- Поддержка семьи;
- Профессиональные приемные семьи;
- Реинтеграция;
- Телефон «Горячая линия»
- Отказные дети
- Создание банка данных.

Направление «Поддержка семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации»

Работа по данному направлению началась в марте 2002 года. Цели и задачи:

- ⌚ оказание помощи семье, попавшей в трудную жизненную ситуацию;
- ⌚ предотвращение попадания детей в государственные учреждения;
- ⌚ профилактика детской безнадзорности.

За время работы проекта сложился механизм взаимодействия с семьями группы риска:

1. Создан банк данных о семьях, попавших в трудную жизненную ситуацию,
2. Банк данных формируется из сведений, поступивших в Центр из ОПСиД (уведомительное письмо), КДНиЗП (сигнальный лист), школ (характеристики детей и их семей). Первичный патронаж, осуществляемый социальным работником с целью произвести оценку сложившейся ситуации в семье:
 - а) разработан пакет сопровождающих документов:
 - ⌚ красочный конверт с реквизитами Центра;
 - ⌚ информационный лист о видах услуг, которые оказываются специалистами Центра;
 - ⌚ проспект для ребенка (досуг, телефон доверия);
 - ⌚ визитная карточка специалиста.
 - б) интервью всех членов семьи, соседей, друзей и т.д.
 - в) оценка семьи (за 3-4 посещения).
3. Собрание специалистов Центра, членов семьи и др. лиц в целях обсуждения проблемы, сложившейся в семье и принятия решения об оказании помощи.
4. Заключение договора об оказании помощи семье:
 - ⌚ социально-психологическая;
 - ⌚ социально-медицинская;
 - ⌚ социально-правовая;
 - ⌚ педагогическая;

- ⌚ материальная (финансовая, талоны на питание);
- ⌚ дневной стационар (временная реабилитация);
- ⌚ летнее оздоровление;
- ⌚ занятия в «Школе семейной поддержки».

В оказании помощи семье задействованы следующие специалисты: социальный работник, дефектолог, психолог, психотерапевт, медицинский работник. Договор заключается на полгода, и может быть расторгнут досрочно в случае:

- ⌚ стабилизации отношений в семье;
- ⌚ удовлетворении потребностей детей;
- ⌚ решении проблем у детей в обучении и др.

5. Разработана социальная карта семьи, где отражаются результаты работы специалистов, произошедшие изменения в семье. Пересмотр дел осуществляется на собрании каждые две недели. Участники: дети, родители, специалисты и все заинтересованные в судьбе ребенка лица.

За время работы по данному направлению никто из детей не попал в государственные учреждения. Хочется отметить, что не все семьи идут на контакт, работа в этом направлении должна продолжаться. Результаты работы представлены в графиках № 1 и № 2.

Направление «Профессиональное приемное воспитание»

Целью работы направления «Профессиональное приемное воспитание» является подготовка профессиональных приемных родителей. Основные задачи:

- ⌚ подбор кандидатов в воспитатели и детей на приемную семью в соответствии с потребностями детей,
- ⌚ подготовка профессиональных приемных родителей,
- ⌚ сопровождение семейных групп и приемных семей.

Направления работы:

1. Поиск потенциальных кандидатов в профессиональные приемные родители через СМИ, индивидуальные беседы, агитационные мероприятия. Надо отметить, что благодаря поддержке «EveryChild» данное направление работы имеет практическое развитие. Распространение информации на радио, телевидении, в газетах и буклетах способствовало огромному интересу населения к проблеме социального сиротства. Значительное количество групп длительного и краткосрочного пребывания открывались за счет мощного информационного потока, который дал возможность изменить общественное мнение.

2. Психолого–педагогическая подготовка кандидатов в рамках «Школы семейной поддержки». Проводятся индивидуальные, групповые, консультативные занятия и тренинги.

Разрабатываются новые методики, используются рекомендации по обучению «EveryChild». Программа подготовки для каждого кандидата индивидуальна и зависит от имеющихся родительских навыков, опыта. В рамках «Школы семейной поддержки за последний год проведено:

- ⌚ 21 консультация по отбору и подготовке профессиональных родителей,
- ⌚ 26 диагностик профессиональной приемной семьи и воспитанника на психологическую совместимость,
- ⌚ 32 консультации в профессиональную приемную семью.

3. Оценка воспитателей семейной группы и приемных родителей проходит коллегиально всеми специалистами Центра в присутствии самого кандидата. Это важный этап, в ходе которого принимается решение об открытии группы и помещении в нее ребенка.

4. Подбор воспитателей и детей, которым в соответствии с их потребностям необходимо воспитание именно в данной конкретной семье. Предложенная «EveryChild» индивидуальная карта реабилитации ребенка в условиях семьи нами была принята и отработана. В результате рекомендаций узких специалистов процесс адаптации детей к новым условиям, получение социального опыта стал наиболее эффективен. Пересмотр дела воспитанника способствует динамике реабилитационного процесса.

5. Сопровождение семейных групп и приемных семей включает патронаж, оказание психолого–педагогической, медико–социальной, социально–правовой помощи. Очень важно оказывать поддержку семейным группам, т.к. процесс вхождения нового ребенка в семью бывает сложным и даже болезненным. Поэтому по предложению «EveryChild» специалистами Центра разработан план посещения семей социальным работником, психологом, представителями администрации. Об эффективности сопровождения судить по тому факту, что за последние полгода не закрылась ни одна семейно–воспитательная группа, а с прошлого года две семейных группы перешли в статус приемной семьи.

6. Ассоциация приемных родителей работает в рамках «Школы семейной поддержки», которую проводит психолог. Эта форма работы не только дает возможность консультации специалиста по решению конкретной проблемы, но и способствует сплочению коллектива воспитателей и кандидатов. Важным является и то, что проводимые тренинги дают возможность обмена информацией, опытом. После окончания работы проекта будет продолжена работа по использованию полученных в семинарах знаний и опыта, развитие сферы деятельности. За 2001г. через семейные и дежурные группы прошло 47 воспитанников, за 2002г. – 43, за 1-е полугодие 2003г. - 30. Проведен патронаж:

- ⌚ кандидатов в воспитатели – 6 - (2001г.), 6 - (2002г.), 6 (1-е полугодие 2003г.)

- ⌚ семейных групп - 30 – (2001г.), 22- (2002г.), 7 (1-е полугодие 2003г.)

Группа выходного дня:

- за 2001г. в отпуске побывало 44 воспитанника
- за 2002г. в отпуске побывало 39 воспитанников
- за 1-е полугодие 2003г. в отпуске побывало 35 воспитанников

На 1 июля 2003 года при Центре «Каравелла» работают:

- ⌚ 7 групп долгосрочного пребывания, в них 10 человек,
- ⌚ 2 приемные семьи, в них 8 человек,
- ⌚ 7 групп краткосрочного пребывания, в них 13 детей.

За время работы по проекту «EveryChild» 85 воспитанников побывали в семейных и дежурных группах.

Итоги работы отражены в графике № 3.

Направление «Реинтеграция» (забота о ребенке по его выходу из учреждения государственного воспитания)

Данное направление работы появилось в Центре «Каравелла» в мае 2001 года. По данному направлению работает команда из 5 человек. **Целью работы** данного направления является возвращение ребёнка в семью и забота о нем после выхода его из учреждения. **Задачи:**

- ⌚ развитие и формирование навыков самостоятельной жизни у воспитанников и выпускников Центра;
- ⌚ выявление потребностей, нужд детей;
- ⌚ повышение психолого-педагогической компетентности родителей/родственников в воспитании и возрастных особенностях детей;
- ⌚ индивидуальная поддержка семей в кризисной ситуации.

Основные направления деятельности:

- ⌚ патронаж семей воспитанников;
- ⌚ оценка семейной ситуации перед реинтеграцией;
- ⌚ оценка детей перед выпуском из Центра посредством анкетирования;
- ⌚ составление индивидуальных планов выпускников Центра и их пересмотр совместно с самими детьми, родителями, родственниками;
- ⌚ организация консультаций, тренингов для родителей, родственников и детей в рамках школы «Семейной поддержки»;

- ⌚ запланированное возвращение в семью по результатам патронажей, оценки семейной ситуации, оценки выпускника и совместных собраний с родителями, родственниками и детьми;
- ⌚ помощь после выхода из Центра (консультации по возникшим вопросам, взаимодействие с учреждениями образования, здравоохранения, трудоустройство на работу);
- ⌚ работа «круглого стола» по проблемам жизнеустройства детей с участием сотрудников, воспитанников и выпускников Центра.

Разработана документация:

- ⌚ анкета выпускника;
- ⌚ анализ семейной ситуации перед возвращением ребёнка в семью;
- ⌚ перечень документов при выпуске из Центра;
- ⌚ бюджет: доходы, расходы;
- ⌚ записная книжка выпускника;
- ⌚ индивидуальные планы для выпускников и пересмотры индивидуальных планов.

За время совместной работы СРЦН «Каравелла» и международной благотворительной организации EveryChild в 2001 году Центр выпустил 21 ребёнка: 8 в родную семью, над пятью установлена опека и 8 человек были устроены в учреждения государственного воспитания. В 2002 году - 45 детей: 23 в родную семью, над одним была установлена опека, пять человек помещены в приёмную семью и 16 человек в учреждения государственного воспитания. В 2003 году - 16 детей: 9 в родную семью, 7 человек - в учреждения государственного воспитания.

В июле 2003 года открыта социальная гостиница для детей-сирот, выпускников государственных учреждений, именно это отделение продолжит работу по реинтеграции выпускников. Работа по реинтеграции воспитанников учреждений государственного воспитания на сегодняшний день является важным вопросом в определении судьбы детей.

Итоги работы представлены в графике № 5.

Направление телефон доверия «Горячая линия»

Данное направление работает с 18 марта 2002 года по май 2003 года. Всего поступило 877 звонков. После некоторых из них клиенты обращались за консультацией в Центр. Таких очных консультаций было проведено 77.

Перед тем, как начать работу специалисты Центра «Каравелла» прошли обучение, проведенное службой социально-психологической помощи детям и подросткам «Форпост» (г.Екатеринбург), а также специалистами международной благотворительной организации EveryChild. Сейчас на телефоне «Горячая линия» работают 8 волонтеров, предварительно прошедших обучение в тренинговой группе на базе нашего Центра. Разработаны методические пособия для консультантов, работающих на телефоне доверия с детьми, буклет по работе с суицидальным и кризисным состоянием.

Также до начала работы телефона доверия было проведено анкетирование по выявлению проблем, волнующих подростков и актуальности работы телефона «Горячая линия», в результате анкетирования было охвачено 1700 учащихся Верх-Исетского района. Была проведена работа с заместителями директоров по праву школ Верх-Исетского района о создании службы телефона «Горячая линия». Разработаны анкеты для подростков, волонтеров, а также визитки, буклеты, рекламные листы, бланки отчетов, график работы, кодификаторы. За время работы телефона «Горячая линия» значительно выросло поступление звонков.

Анализ обращений на телефон «Горячая линия» отражён в графике № 4.

Направление «Отказные дети»

Цель работы данного направления: защита личных и имущественных прав детей, оставленных в родильных домах Верх-Исетского района. Работа по данному направлению началась с 15 мая 2002 года, был проведён круглый стол с участием специалистов всей системы профилактики социального сиротства, а также депутатов областной и городской думы, представителей Городского Управления по социальной политике г.Екатеринбурга. С января 2003 года по каждому случаю отказа от новорожденного в родильном доме собирается бригада помощи, в которую вошли юрист, психолог общественной организации «Семья мира», социальный работник органов опеки и попечительства района. Задача этих специалистов сохранить ребёнка в семье, при условии, что это безопасно для его жизни и здоровья.

Сведения о количестве детей, оставленных в родильных домах Верх-Исетского района отражены в графике № 6.

Направление «База данных»

Было разработано Положение о Базе данных. База данных пополнялась сведениями из различных организаций (ПДН, органы опеки и попечительства, ДКБ №11, КДНиЗП), которыми они в свою очередь могли пользоваться. В перечисленные организации рассылались сигнальные листы для постановки на учёт неблагополучных семей, которые

заполнялись и возвращались в Центр. Благодаря базе данных сформирована информация о неблагополучных семьях Верх-Исетского района, она заполняется по мере необходимости.

В рамках работы по распространению опыта и информации, накопленных за время работы проекта «Поддержка детей группы риска в г.Екатеринбурге и Свердловской области» Центром «Каравелла» были проведены обучающие семинары для специалистов разных учреждений социального обслуживания. За 2002 год было проведено 4 семинара, а в 2003 году – 19.

Директор Общественной организации

Центр «Семья мира»

Леонова Л.А.

ОТЧЕТ О РАБОТЕ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИЕЙ ЦЕНТР «СЕМЬЯ МИРА» В
РАМКАХ ПРОЕКТА “ПОДДЕРЖКА ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА
В Г.ЕКАТЕРИНБУРГЕ И СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ”

В рамках проекта “Поддержка детей группы риска в г.Екатеринбурге и Свердловской области”, общественной организацией Центр «Семья Мира» были отработаны три направления профилактики конфликтов и кризисов в семье: просвещение родителей, групповые тренинги и персональные консультации.

Просветительская работа включала в себя лекции для специалистов по социальной работе (персонала Центра «Каравелла», Отдела опеки и попечительства и других организаций), а также создание информационных лифлетов по темам: права ребенка и права женщин в контексте прав человека, культура отношений в семье, здоровый образ жизни, советы для родителей и педагогов. Хотя результат подобной деятельности достаточно пролонгированный, она очень важна, т.к. по сути, ни в школе, ни в ВУЗах не учат молодых супругов и родителей культуре общения, искусству создания здоровой семьи, умению решать конфликты.

Консультационная работа позволила предметно поработать с проблемой клиента, помочь ему увидеть ситуацию с другой стороны, найти иные, более эффективные модели поведения в конфликтах. Некоторые проблемы клиентов (подростков, родителей, опекунов) оказались достаточно трудны, в некоторых случаях была необходима целенаправленная постоянная работа, чтобы выправить ситуацию. К сожалению, не все клиенты это понимают, многие считают, что достаточно одной встречи. Некоторые соглашаются на повторную встречу, но не приходят. Скорее всего, это связано с ответственностью за свою жизнь, которая у многих не сформирована. Некоторые люди считают, что другие люди (социальные работники, педагоги, государственные органы) обязаны решать за них проблемы. В основном же, все клиенты, прошедшие консультации, выражали свою благодарность за помощь и поддержку. Благодаря содействию Отдела опеки Верх-Исетского района, более десяти подростков из неблагополучных семей прошли консультации, а также более тридцати женщин, переживающих конфликты или испытывающих насилие в семье.

Психокоррекционная групповая работа проводилась с января по июнь 2003г., было проведено 11 занятий по 3 часа. В качестве целевой группы для тренингов были выбраны родители из Клуба «Надежда», имеющие детей с ограниченными возможностями, на

консультации приходили родители, подростки, опекуны (по рекомендациям Отдела опеки Верх-Исетского района).

Основной целью психокоррекционной работы являлось:

- оказание психологической поддержки родителям, имеющим детей с отклонениями в развитии;
- помощь в создании благоприятного психоэмоционального климата в семьях;
- формирование положительных установок в сознании родителей;
- помощь родителям в осознании своего стиля воспитания и содержания своих отношений с ребенком;
- рассмотрение перспектив этих взаимоотношений.

Тренерами были поставлены следующие задачи:

- ⌚ Осознание неконструктивных детско-родительских отношений;
- ⌚ Формирование мотивации на изменение неконструктивных детско-родительских отношений;
- ⌚ Гармонизация межличностных отношений между матерью с больным ребенком и членами семьи;
- ⌚ Развитие коммуникативных форм поведения, способствующих самоактуализации и самоутверждению;
- ⌚ Формирование навыков адекватного общения с окружающими;
- ⌚ Развитие навыков самоанализа.

В рамках тренингов были проработаны следующие темы:

«Мой жизненный путь. Мои успехи, мои неудачи»; «Моя точка опоры в жизни. Что мне мешает и что помогает»; «Вместе – дружная семья»; «Мои взаимоотношения с мужем до рождения ребенка и после рождения ребенка»; «Социограмма семьи»; «Почувствуй свое тело»; «Освобождение от жестких установок»; «Мы вместе – это счастье!».

В результате проведенной работы произошли следующие изменения: родители стали более спокойными, уравновешенными, уверенными в себе, стали больше доверять людям. Повысилась самооценка мам и, следовательно, изменились и взаимоотношения между мамой, ребенком и другими членами семьи – они стали более гармоничными. Но самым большим достижением стало то, что дети и родители начали заниматься вместе на групповых занятиях и выразили желание, чтобы такие занятия продолжились. Детям понравилось заниматься вместе с родителями, получать много впечатлений и радости от взаимодействия в игре и в трудных заданиях. Во время таких занятий происходило освобождение от внутреннего

напряжения, как у детей, так и у взрослых, появился интерес к самопознанию, особенно у родителей.

По результатам анкетирования детей (возраст детей от 8 до 17 лет) выявилось, что:

- ⌚ часть детей пришли в первый раз на занятия потому, что «мама попросила». Часть детей пришли уже более сознательно, т.е. с целью «научиться по-новому общаться с людьми»;
- ⌚ тренинг оправдал ожидания детей: «получили даже больше, чем ожидали»; многие дети участвовали в психологических тренингах впервые;
- ⌚ всем детям удалось в течение тренинга что-либо понять, разрешить: «удалось увидеть внутреннее содержание взаимоотношений с родителями», «как общаться с другим человеком»;
- ⌚ больше всего детям понравилось участие вместе с мамой, игры вызвали большой интерес («в играх получили много информации и опыт обмена впечатлениями»).

Несмотря на то, что дети получили много хороших впечатлений на тренингах, были и трудности: некоторым детям было трудно формулировать свои мысли, выражать свои чувства, не было навыка рефлексии.

По результатам анкетирования родителей выявилось, что:

- ⌚ мотивом прихода на тренинг родителей было желание «изменить некоторые взаимоотношения в семье, с детьми», «стремление к решению как семейных, так и личных проблем», «интерес к познанию себя и других», «узнать себя и усилить связь с ребенком», «желание увидеть новые пути решения семейных проблем, получить новые впечатления»;
- ⌚ часть родителей участвовала в тренингах впервые, только некоторые родители обращались со своими проблемами к психологу, психотерапевту;
- ⌚ в течение тренинга удалось «узнать новое для себя, увидеть свои ошибки», «осознать, что многие проблемы уходят, благодаря собственным переменам»;
- ⌚ больше всего понравились «игры с детьми», «понравилась подача материала, обсуждаемые темы».

Выводы: тренинговая работа, как с детьми и родителями, так и только с родителями, привела к положительным изменениям в каждом участнике группы, во взаимоотношениях между детьми и родителями. Такая работа с детьми и родителями уникальна и необходима. Одной из задач, стоявших перед тренерами, была следующая: удержать, сохранить группу, так как есть специфика работы с подобной целевой группой. Такие родители, как правило, очень редко могут позволить себе надолго оставлять своих детей с ограниченными возможностями, так как у них появляется чувство вины. Такие родители часто имеют низкую самооценку, им

трудно комфортно чувствовать себя в группе, среди других людей. Поэтому, сохранить группу было достаточно сложно. И, тем не менее, эта задача была выполнена. Все участники группы выразили желание продолжить занятия в следующем учебном году. Конечно, еще далеко не все родители осознали необходимость работы со своими проблемами, некоторые до сих пор пытаются переложить ответственность на кого-то другого. Тем не менее, начало положено. Многие поняли, что не нужно замыкаться в кругу своих проблем, что есть специалисты и организации, к которым можно и нужно обращаться за помощью.

Заведующего кафедрой социальной работы
УрГУ им.А.М.Горького, к.ф.н., доцент,
Старшинова А.В.

ОТЧЕТ О РАБОТЕ КОНСОРЦИУМА УНИВЕРСИТЕТОВ

По инициативе Управляющего Комитета проекта был создан Консорциум университетов, объединивший Уральский государственный университет, Уральский государственный педагогический университет, Российский государственный профессионально-педагогический университет. Цель – обеспечение исследований основных идей проекта, их продвижение в образовательный процесс, освоение новых методов обучения в процессе подготовки специалистов по социальной работе.

Основные результаты нашей работы следующие.

1. Университеты участвовали во всех обучающих семинарах, которые проводили британские коллеги, в частности в серии семинаров, посвященных разработке стратегии и принципов исследований, которые были затем реализованы при проведении исследований на проектных площадках проекта самими университетами. Эти семинары позволили также получить представления о новых методах обучения, что нашло отражение в обучении студентов, специализирующихся в области социальной работы.
2. Университеты получили возможность участвовать в кратковременном обучающем визите в г.Лестер, где принимающей стороной выступили коллеги из центра Социального действия при университете Де Монтфорт. В ходе визита мы существенно расширили свои представления о зарубежном опыте работы с детьми группы риска и, в частности, о приемных семьях, о профессиональном родительстве. Этот опыт оказал существенное влияние на преподавание и организацию студенческой практики.
3. Университеты провели исследование «Изучение приемных семей, вовлеченных в проект Фонда «Every Child». В результате исследования выдвинутые гипотезы в основном подтвердились:
 - ⌚ Российскими приемными родителями их деятельность не рассматривается как профессиональная, она рассматривается как реализация их личностных качеств.
 - ⌚ Участие в профессиональном родительстве родители достаточно часто воспринимают как подготовку (проверку себя) для последующего усыновления ребенка, который им понравился.
 - ⌚ Иногда дети, принимаемые в приемную семью, оцениваются с точки зрения потенциального усыновления либо самой семьей, либо кем-то из их родственников. Это сильно влияет как на процедуру отбора ребенка в приемную семью, так и на структуру взаимодействия внутри приемной семьи. Данная ситуация свидетельствует, что приемная семья может трансформироваться в предварительную стадию усыновления.

В результате исследования были выявлены мотивы создания приемной семьи, трудности ее функционирования, влияние приемной семьи на ребенка, и другие особенности пребывания ребенка в приемной семье. Было выявлено, что более профессионально относятся к воспитанию сотрудники семейной воспитательной группы, это свидетельствует, что профессиональные отношения к приемному родительству по мере продвижения этого института будут усиливаться. Выявлено, что в условиях небольшого города (Ревда) наиболее действенным механизмом информирования, формирования представлений у населения о приемной семье выступают не столько СМИ, сколько межличностная коммуникация. Выявлена необходимость обучения приемных семей в силу особенностей приемных детей (семинары, обмен опытом и т.п.). Исследование показало, что общество еще не готово в полной мере к восприятию и развитию приемной семьи, усматривая у людей, решающихся на приемное родительство корыстные мотивы.

Общий вывод: исследование приемных семей, проведенное Консорциумом университетов – это лишь начало изучения функционирования института приемной семьи в условиях нашего общества, в условиях Свердловской области и Екатеринбурга, необходимо продолжить научное исследование этого явления применительно к условиям такого региона, как наш.

4. Консорциум университетов провел международную научно-практическую конференцию «10-летие социальной работы в России: Актуальные проблемы и профессиональная подготовка специалистов в системе высшего образования» 24-25 октября 2002 года, куда были приглашены зарубежные партнеры по проекту. В ней участвовало около 420 участников из 18 регионов России. Выпустили 2-х томный сборник материалов конференции. Она финансировалась из средств УГПУ социально-педагогического факультета.

Представители Консорциума участвовали в Стратегическом круглом столе, посвященном результатам проекта. Были высказаны следующие предложения:

- ⌚ Сделать постоянно действующей международную научно-практическую конференцию по социальной работе, которая могла бы стать хорошей формой демонстрации и продвижения того огромного передового опыта, которым обладает Свердловская область в решении социальных проблем, в том числе и международного сотрудничества в этой сфере. Но необходимо финансирование такой конференции, мы обращаемся к Губернатору с просьбой о содействии в этом вопросе.
- ⌚ Сегодня назрела острая необходимость обучать кадры, работающие в социальной сфере, особенно в таких новых направлениях, как приемное родительство. Университеты готовы осуществлять такую переподготовку, создавать соответствующие образовательные программы, проводить обучение. Для этого также необходимы средства и здесь мы тоже просим помощи от правительства области и лично у Губернатора.
- ⌚ Мы считаем, что проекты, подобные тому, результаты которого мы сегодня обсуждаем, необходимо продвигать в социальной сфере нашего города и области.

Для этого мы готовы продолжить деятельность Консорциума университетов как общественной организации.

Декан социально-педагогического факультета УрГПУ

Ларионова И.А.

Заместитель декана социально-педагогического
факультета по методической работе

Дегтерев В.А.

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «10-ЛЕТИЕ
СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ В РОССИИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ
ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ»

Становление в России новой профессии «Социальный работник», развертывание широкой сети учреждений, оказывающих разностороннюю помощь, семьям, людям, попавшим в сложную жизненную ситуацию, лицам с ограниченными возможностями, детям, лишенным попечения родителей, обусловили необходимость расширения подготовки соответствующих специалистов. С 1991 г. в Уральском государственном педагогическом университете ведется подготовка кадров по специальностям «Социальная педагогика» и «Социальная работа». Своеобразным итогом работы социально-педагогического факультета стала проведенная в октябре 2002г. Международная научно-практическая конференция «10-летие социальной работы в России: актуальные проблемы практики и профессиональной подготовки специалистов в системе высшего образования», которая была поддержана ректором УрГПУ В.Д.Жаворонковым, консорциумом вузов г. Екатеринбурга (УрГУ, РГППУ) и благотворительной организацией EveryChild.

На форуме обсуждались следующие проблемы:

- ⌚ Современная социальная политика как макроконтекст профессиональной социальной работы.
- ⌚ Базовые ценности социальной работы: идеология и гуманистическая направленность профессии.
- ⌚ Концепция профессиональной подготовки социальных работников в российских университетах: государственный образовательный стандарт и качество подготовки специалистов.
- ⌚ Актуальные социальные проблемы территорий и пути их решения.
- ⌚ Технология работы с различными категориями и группами населения: правовой, медицинский, психологический аспекты.
- ⌚ Социальная работа как инновационная деятельность: практика социальных учреждений, разработка федеральных, региональных, муниципальных социальных программ и опыт их реализации.

⌚ Зарубежный опыт подготовки специалистов по социальной работе. Значение международных проектов в развитии профессиональной социальной работы в России.

Помощь и поддержка в проведении конференции была оказана Министерствами социальной защиты населения, общего и профессионального образования Свердловской области, управлением социальной политики и управлением образования г. Екатеринбурга, различными государственными и общественными организациями.

В работе конференции приняли участие более 450 человек из различных регионов России, гости из Великобритании, Германии. Среди них были ученые и преподаватели европейских и российских университетов, осуществляющие подготовку специалистов по социальной работе, практические социальные работники и социальные педагоги, руководители молодежных структур, работники культуры, образования, средств массовой информации, члены региональных и общественных организаций, студенты вузов.

На пленарном заседании, которое проходило в Свердловском Государственном доме концертных организаций им.М.В.Лаврова, выступили заместитель председателя Правительства Свердловской области С.И.Спектор, депутат Областной Думы Законодательного собрания Свердловской области Э.Л.Воробьева, отец Евгений, руководитель социального отдела Епархии с посланием от Владыки Викентия, Архиепископа Екатеринбургского. О системе государственных органов социальной защиты населения Свердловской области как инструменте реализации социальной политики в регионе говорили в своем докладе первый заместитель министра социальной защиты населения Свердловской области Л.А. Софьин. Т.Г.Мерзлякова, Уполномоченный по правам человека в Свердловской области выступила с докладом на тему «Европейская социальная хартия – реально ли ее исполнение в современных условиях России». Э.Я.Гончаренко, Начальник управления по социальной политике г. Екатеринбурга, вела речь о социальной работе как инновационной деятельности, делилась опытом разработки муниципальных программ и опытом их реализации. Также на пленарном заседании прозвучали выступления специалистов Министерства образования Свердловской области по проблеме региональной политики в вопросах подготовки социальных работников, Министерства здравоохранения о медико-социальной направленности программ по охране здоровья населения Свердловской области.

Гости из Великобритании Джон Баррет, менеджер проекта «Поддержка детей группы риска в г.Екатеринбурге и Свердловской области» и Марсия Стюарт, руководитель курса по социальной работе Университета Де Монтфорт, делились опытом обучения специалистов по социальной работе в Великобритании, опытом межведомственного подхода и принципов партнерства по защите прав детей.

Яркие впечатления оставило выступление кандидата философских наук, доцента, заведующего кафедрой социальной работы Уральского государственного университета им.А.М.Горького А.В.Старшиновой, которое было посвящено проблемам формирования профессиональной социальной работы в российском модернизированном обществе. В других докладах обсуждались теоретические и практические проблемы подготовки специалистов социальной сферы, насущные вопросы организации и содержания социальной работы.

В вестибюле Дворца прошла презентация методических материалов, технологий работы реабилитационных центров г.Екатеринбурга и Свердловской области. Большой интерес у участников конференции вызвал опыт деятельности Областного Центра социальной помощи семье и детям города Богданович по решению проблем детского и семейного неблагополучия (директор Т.А.Лакиян).

Завершился первый день работы конференции выступлением детских танцевальных коллективов ГДКО им. М.В. Лаврова, которое горячими аплодисментами поддержали все, кто находился в зале.

Во второй день работы конференции был продолжен разговор, начатый на пленарном заседании, но уже в аудиториях Уральского государственного педагогического университета. В восьми секциях наряду с преподавателями, практиками социальной работы напряженно работали и студенты социально-педагогического факультета УрГПУ, УрГУ, РГППУ.

На секции, посвященной актуальным проблемам теории социальной работы (круглый стол), ученые и практики, интересующиеся исследованиями в области истории, методологии, методов и технологий социальной работы делились своими научными сомнениями, идеями, находками.

Еще на одной из секций, проходившей в форме семинара, «Социальное обслуживание семьи и детей в системе социальной защиты населения Свердловской области» был представлен опыт взаимодействия министерства социальной защиты населения Свердловской области с учреждениями социальной сферы, обсуждались концептуальные основы семейной политики, условия реализации прав детей в России и Великобритании, а также опыт работы территориальных центров помощи семье и детям в городах Свердловской области.

«Оказание помощи в кризисе всегда напоминает странствование по незнакомой территории, каждый раз обнаруживаете, что двигаетесь по новому пути. Поэтому здесь имеет смысл поговорить об основных принципах и подходах, которые позволяют выбрать образ действий в конкретной ситуации». Участники мастерской «Психосоциальная помощь личности в ситуациях острого кризиса» познакомились с основами кризисной интервенции.

На круглом столе «Перспективы социальной защиты населения» обсуждались эффективные пути и способы социального партнерства конфессиональных государственных учреждений и органов власти с общественными фондами, организациями и бизнесменами.

Все, кому безразличны проблемы детей и подростков «группы риска», кого интересовал опыт работы с несовершеннолетними правонарушителями в России, Великобритании и других странах, вели заинтересованный разговор о возможных методах помощи в обретении детьми и подростками душевного равновесия, уверенности в своем будущем, воссоздании утраченных социо-культурных ориентиров.

На секции по проблемам социальной реабилитации людей с ограниченными возможностями в системе социальной защиты обсуждались современные подходы, методы и технологии социальной помощи детям, подросткам и взрослым с различными недугами.

Практики социальной сферы имели возможность высказать свою точку зрения о подготовке социальных работников в высшей школе, о том, что сегодня следует знать и уметь современному социальному работнику, что социальные работники нужны во всех типах образовательных учреждений – будь то дошкольное образовательное учреждение, школа, учреждения начального, среднего или высшего профессионального образования.

Организатор конференции – социально-педагогический факультет УрГПУ поделился своим 10-летним опытом работы. На факультете открыта новая кафедра – кафедра социальной работы, утверждены программы новых специализации, создан и работает Центр сопровождения профессиональной самореализации студентов и выпускников.

На факультете живы традиции работы со студентами, заложенные первым деканом Б.И.Лившицем, который считал, что плох тот студент, который только учится. Поэтому каждую осень декан и ведущие преподаватели факультета выезжают вместе с первокурсниками в загородный лагерь на учебно-методические сборы, направленные на адаптацию студентов к обучению в вузе.

В перерыве работы конференции была организована экскурсия в музей «Шурави» (УрГПУ) основная задача которого – защищать память о солдате Отечества, сохранить от забвения имя каждого, кто честно выполнил свой воинский долг перед Родиной.

На подведении итогов конференции руководители секций высказали мысль о том, что подготовка специалистов по социальной работе в высшей школе и практическая социальная деятельность составляют важнейшие направления государственной социальной политики. Очевидна необходимость обобщения и научной экспертизы накопленного в течение десятилетия опыта социальной работы в России, а также разработки и реализации новых

подходов к определению приоритетов и основополагающих принципов социальной защиты населения.

Материалы конференции обобщены в двух сборниках, выпущенных в УрГПУ.

Финансовыми спонсорами конференции выступили социально-педагогический факультет УрГПУ и благотворительная организация EveryChild.

Генеральный директор
PR-Агентства «Ньютон»
Глазырин А.В.
Руководитель проектов
PR-Агентства «Ньютон»
Волкоморова Т.А.

ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ КАМПАНИИ
ПО СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ
«ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРИЕМНЫЕ СЕМЬИ»

Летом 2002 года международная благотворительная организация EveryChild объявила тендер на разработку и реализацию PR-кампании для освещения проекта «Поддержка детей и семей группы риска в городе Екатеринбурге и Свердловской области». На рассмотрение Управляющего Комитета проекта были представлены заявки участников тендера. После ознакомления с заявками, члены Управляющего Комитета определили победителя, им стало PR-Агентство «Ньютон». Активное участие в реализации программы PR-Агентство «Ньютон» принимало с сентября по декабрь 2002 года.

Согласно техническому заданию, стратегической целью PR-кампании «Профессиональные приемные семьи» является создание благоприятного общественно-политического климата для реформирования системы социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей, в Свердловской области. Для достижения стратегической цели PR-кампании необходимо достижение следующих задач:

1. Создание благоприятного политико-правового климата вокруг совместного российско-британского проекта «Поддержка детей и семей группы риска в г. Екатеринбурге и Свердловской области». В том числе:
 - ⌚ информирование органов государственной и муниципальной власти о деятельности проекта «Поддержка детей и семей группы риска в г. Екатеринбурге и Свердловской области»,
 - ⌚ стимулирование законодательной инициативы принятия нормативно-правовых актов Свердловской области об альтернативной системе воспитания детей, оставшихся без попечения родителей;
2. Формирование благоприятного общественного мнения о направлении «Профессиональные приемные семьи», в том числе:
 - ⌚ формирование благоприятного отношения к проекту в профессиональном сообществе,
 - ⌚ проведение информационной кампании в СМИ о проекте «Профессиональные приемные семьи».

Исходя из поставленных перед проектом целей и задач, были определены следующие целевые аудитории PR-кампании:

1. Органы государственной и муниципальной власти:

- ⌚ органы государственной власти Свердловской области, деятельность которых регулирует вопросы социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей;
- ⌚ органы местного самоуправления тех муниципальных образований, в которых действуют пилотные площадки проекта «Поддержка детей и семей группы риска в г. Екатеринбурге и Свердловской области», а также органы местного самоуправления других муниципальных образований Свердловской области

2. Профессиональное сообщество: психологи, медицинские работники, педагоги, социальные работники, иные специалисты, работающие с детьми

3. Широкая общественность.

Также следует отметить, что в качестве промежуточной целевой аудитории в ходе реализации проекта рассматривались журналисты средств массовой информации, освещающие социальные вопросы. Работа с данной целевой аудиторией позволила добиться широкого освещения тем проекта в СМИ.

Основные направления PR-кампании «Профессиональные приемные семьи»

1. Взаимодействие с органами государственной власти Свердловской области и органами местного самоуправления муниципальных образований Свердловской области, представителями профессионального сообщества. Согласно Концепции PR-кампании, утвержденной Управляющим комитетом, PR-Агентство «Ньютон» использует следующие инструменты:

~ подготовка и распространение информационной ленты о проекте «Поддержка детей и семей группы риска в г. Екатеринбурге и Свердловской области». Периодичность выходов информационной ленты – 2 раза в месяц. Количество адресатов ленты – 150 организаций, специалистов Свердловской области. В реализации данного направления возникла техническая проблема – неразвитость в органах государственной и муниципальной власти современных средств связи. Далеко не во всех организациях-адресатах информационной ленты проекта имеются электронная почта и факсимильная связь. По большей части адресов нам пришлось доставлять информационную ленту обычной и курьерской почтой, что при больших объемах представляет серьезную трудность.

~ важной работой при взаимодействии с государственными и муниципальными служащими, профессиональным сообществом является получение обратной связи. Для этого проводился выборочный обзвон представителей

профессионального сообщества, государственных и муниципальных служащих, выяснялось получение ими информационной ленты о проекте, их мнение о ленте, проводился сбор информации о новостях в социальной сфере. Необходимо отметить, что данная работа была чрезвычайно полезна. Подчас нам предоставлялась просто неоценимая информация, которая была интересна как чиновникам и профессиональному сообществу, так и журналистам. В том числе по результатам опроса была получена неоднозначная оценка ленты. Для части аудитории содержание информационной ленты было неинтересно – лента не содержала ничего нового. Полученные пожелания по тематике, объему и характеру изложения материалов информационной ленты, были учтены в работе. Безусловно, нет возможности удовлетворить все пожелания, касающиеся содержания информационной ленты.

~ концепцией PR-кампании предусмотрено проведение специальных мероприятий для чиновников и профессионального сообщества - круглый стол и ознакомительный тур.

3 октября 2002 года был организован и проведен круглый стол "Межведомственная работа органов государственной власти, органов местного самоуправления, профессионального сообщества в развитии альтернативных услуг для семей и детей". В круглом столе участвовали около 25 государственных, муниципальных служащих, представителей профессионального сообщества, представителей общественных организаций и высших учебных заведений. Участники круглого стола пришли к следующим принципиальным решениям:

- а) участники круглого стола признали, что на сегодняшний момент отсутствует межведомственная долгосрочная научно обоснованная программа по проблемам детства. Разовые мероприятия, проводимые органами государственной и муниципальной власти, общественными организациями, не дают должного результата.
- б) Необходимость принятия областного закона об альтернативной системе воспитания детей, оставшихся без попечителей родителей.

Результаты круглого стола были оформлены в виде информационного сообщения и распространены среди лиц, которые приглашались на круглый стол, но по тем или иным причинам не смогли присутствовать.

23 и 24 июня 2003 года в Екатеринбурге проходило двухдневное мероприятие «Стратегический круглый стол». Первый день был посвящен ознакомительному туру для представителей органов государственной власти Свердловской области и органов местного

самоуправления в ревдинский дом ребенка. Второй день проходил в форме круглого стола с участием Губернатора Свердловской области Эдуарда Росселя. Участники согласились с тем, что положительные результаты, достигнутые на трех пилотных площадках, доказали жизнеспособность, важность и необходимость подхода, в центре которого находится ребенок, и который сфокусирован на семье. Участники высказали согласованное мнение, что данный новый подход принесет долгосрочную экономическую выгоду для города и области, а также более благоприятные результаты для каждого ребенка и лучшие социальные показатели. Также все пришли к единому мнению, что акцент в политике области должен быть сделан на профилактическую работу с семьей, а также на приоритетное развитие альтернативных форм воспитания – семейно-воспитательные группы, приемные семьи, патронатные семьи для детей, которые уже разлучены с родителями и находятся на попечении государства. Губернатор попросил все участвующие министерства внести предложения в бюджет 2004 года с тем, чтобы продвинуть эти новые подходы к политике по детству.

2. *Взаимодействие со средствами массовой информации.* Вторым ведущим направлением PR-кампании «Профессиональные приемные семьи» является взаимодействие со средствами массовой информации. Для успешной реализации этого направления из числа сотрудников PR-Агентства «Ньютон» была создана пресс-служба. За время реализации проекта пресс-служба активно взаимодействовала с более 30 средствами массовой информации. Ежедневно проводился мониторинг средств массовой информации для получения свежей, оперативной информации о социальных проблемах детства в Свердловской области, что позволяло своевременно реагировать на изменения ситуации, запрашивая и предоставляя журналистам комментарии государственных, муниципальных служащих, представителей профессионального сообщества. Еженедельно пресс-служба предоставляла журналистам информационные сообщения. За первые четыре месяца работы в СМИ были освещены все темы, заявленные в концепции PR-кампании: неадекватность подготовки детей в учреждениях государственной опеки к будущей жизни; реальная стоимость содержания детей в учреждениях государственной опеки; необходимость совершенствования законодательной базы Свердловской области в сфере социального обеспечения детей. С самого начала разработки концепции PR-кампании была отвергнута идея заказных статей. Упор в работе со СМИ был сделан на качественные характеристики, а не на количество публикаций. На начальном этапе PR-кампании возникла проблема содержания публикаций. Общество, и СМИ как его часть, до конца не готовы к принятию альтернативной системы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей. Как следствие в октябре 2002 года была получена пара публикаций, в которых журналисты неадекватно преподносили тот или иной аспект профессионального приемного воспитания. Единственной возможностью

преодолеть сложившиеся стереотипы журналистов стало индивидуальное общение. Сейчас радует глубокое рассмотрение проблемы альтернативного воспитания большинством журналистов. Большое количество предоставляемой информации, организация поездок в пилотные площадки дает журналистам возможность подготовки больших аналитических работ, интересных зарисовок. По результатам информационных сообщений более 20 журналистов обратились в пресс-службу за дополнительной информацией. С каждым из журналистов проводились индивидуальные беседы, определялись интересы журналиста, инициировалось рассмотрение важных для EveryChild аспектов проблемы социальной защиты детей, оставшихся без попечения родителей, организуя интервью с представителями проекта.

Еще одним направлением работы со СМИ стала организация и проведение специальных мероприятий. 3 октября 2002 года был организован и проведен брифинг по результатам круглого стола "Межведомственная работа органов государственной власти, органов местного самоуправления, профессионального сообщества в развитии альтернативных услуг для семей и детей". На брифинге присутствовали 8 средств массовой информации. Основными темами брифинга стали – результаты круглого стола, а также заявление Джона Барретта о месте иностранного усыновления в проекте. Вторая тема была рекомендована PR-Агентством «Ньютон».

30 октября 2002 года PR-Агентством «Ньютон» был организован пресс-тур в Областной Центр социальной помощи семье и детям в Нижнюю Туру. Присутствовали 8 средств массовой информации. По результатам пресс-тура вышло много публикаций в газетах и несколько радио-программ.

Третьим специальным мероприятием для средств массовой информации был конкурс журналистских работ по социальным проблемам детства «За детство в семье!», который проводился с ноября 2002 года по март 2003 года. Цель конкурса – инициирование освещения информации о проекте в СМИ на регулярной основе. Официальную поддержку конкурса «За детство в семье!» оказали Правительство Свердловской области, Генеральный консул Великобритании, Уполномоченный по правам человека Свердловской области, Министерство социальной защиты населения Свердловской области, Министерство здравоохранения Свердловской области и Министерство общего и профессионального образования Свердловской области. В конкурсе приняли участие более 10 средств массовой информации Свердловской области. На рассмотрение жюри были представлены около ста работ. Конкурс проводился по следующим номинациям: «Особые дети», «Портрет ребенка», «Есть такая профессия – помогать детям» и «Страна, где счастливы дети». В работе жюри конкурса приняли участие Татьяна Мерзлякова, Уполномоченный по правам человека Свердловской области, Борис Шипицын, заместитель министра международных и

внешнеэкономических связей Свердловской области, Ирина Кунгурцева, заместитель министра социальной защиты населения Свердловской области, Олег Лукин, заместитель министра здравоохранения Свердловской области, Людмила Шевченко, Директор Института развития прессы, Владимир Макеранец, кинорежиссер, Председатель Уральского отделения Союза Кинематографистов России, Наталья Пономарева, заместитель директора Департамента информации Губернатора Свердловской области, Лариса Амбаева, пресс-секретарь Министерства общего и профессионального образования Свердловской области, Наталья Зельникова, Главный специалист отдела СМИ Управления печатью Свердловской области, Алевтина Ткаченко, Директор социального института Российского государственного профессионально-педагогического университета, Алла Старшинова, Доцент кафедры социальной работы факультета политологии и социологии УрГУ, и Лариса Бучельникова, и.о. менеджера проекта.

В рамках работы со СМИ также была разработана социальная реклама. Героями видеоролика стали реальные персонажи, жители Ревды – профессиональная приемная мама и мальчик, взятый на воспитание из ревдинского дома ребенка. Ролик был подготовлен видеостудией «Мастер». С середины января по конец марта 2003 года ролик социальной рекламы размещался в эфире СГТРК, Областного телевидения, 10 и 41 Каналов на бесплатной основе.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ РАБОТЫ ПО ТЕМЕ: «ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ ВНЕДРЕНИЯ НОВОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА»

Исследование проводилось Региональным фондом социально-экономических и гуманитарных исследований и инноваций «Социум». Научный руководитель - к.ф.н. Рыбакова О.В., исполнители: к.с.н. Бурлуцкая М.Г., Коваленко Я.Г., Кусов В.Г., Попова О.С., Фефелова О.А.

Для оказания поддержки процессу распространения опыта и информации, полученных в ходе реализации проекта «Поддержка детей группы риска», а также для определения изменений динамики отношения различных социальных групп к введению новой практики социальной защиты в Свердловской области (в городах Екатеринбург, Нижняя Тура и Ревда) фондом «Социум» в три этапа проводились научно-исследовательские работы.

Первый этап проводился в сентябре и октябре 2001 года и предполагал получение информации об отношении различных социальных групп к сложившейся практике социальной защиты детей группы риска до внедрения новых форм снижения уровня детской безнадзорности. Далее прилагается резюме отчета по результатам первого этапа исследования.

Второй этап проводился в марте 2003 года. Он был запланирован как коррекционное исследование. Его целью было определить сложности, возникшие в результате реализации новых социальных услуг для детей и семей, и возможные пути решения этих сложностей. Отчет о проведении второго этапа исследования отражал как сильные стороны проекта, достижения и положительные изменения, так и сферы, на которые требуется обратить особое внимание для достижения поставленных целей. Ниже прилагается резюме отчета по результатам второго этапа.

Третий этап исследования был проведен в августе 2003 года. Он предполагал анализ динамики общественного мнения относительно практики социальной защиты детей группы риска после внедрения новых ее форм на проектных площадках. Ниже приложены результаты третьего этапа исследования. На их основе можно делать выводы о достижениях работы проекта, об эффективности распространения информации о проекте и новых услугах среди профессионального сообщества, об изменении общественного мнения относительно практики профессионального приемного (патронатного) воспитания.

РЕЗЮМЕ ПО МАТЕРИАЛАМ АНАЛИТИЧЕСКОГО ОТЧЕТА О ПРОВЕДЕНИИ ПЕРВОГО ЭТАПА ИССЛЕДОВАНИЯ «ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К ВНЕДРЕНИЮ ПРАКТИКИ ФОСТЕРИНГОВЫХ СЕМЕЙ КАК НОВОЙ ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА»

Первый этап исследования предполагает получение информации об отношении различных социальных групп к сложившейся практике социальной защиты детей группы риска до внедрения новых форм снижения уровня детской безнадзорности. Исследование проводилось в трех городах Свердловской области: Екатеринбург, Ревда и Нижняя Тура. Целевыми группами исследования были:

☉ работники государственных и негосударственных служб социальной защиты.

Педагоги и психологи школ, детских домов, домов ребенка, медицинские работники;

☉ родители. Различные типы семей по составу, наличию детей, уровню материального благополучия, возрасту родителей;

☉ дети в возрасте от 7 до 16 лет, учащиеся, воспитанники детских домов, беспризорные дети, дети, состоящие на учете в ИДН, дети с ограниченными возможностями.

Методы исследования на первом этапе.

1. Опрос общественного мнения методом стандартизированного интервью.
2. Экспертный опрос специалистов по изучаемой проблеме.
3. Фокус-группы с разными категориями респондентов:

По результатам проведенного исследования были определены мнения различных групп населения в существующей практике и возможностями внедрения новых технологий. Ниже приводятся мнения различных групп населения. Также были сформулированы рекомендации по проведению работы со средствами массовой информации и с широкой общественностью для изменения сформировавшегося мнения о социальных услугах. Эти рекомендации были учтены пилотными площадками проекта при разработке программы распространения информации о проекте, а также руководством проекта при создании концепции PR-кампании «Профессиональные приемные семьи».

Подростки в возрасте с 12 до 16 лет из благополучных семей.

1. Подростков отличает достаточно узкий взгляд на проблему безнадзорности. Очень распространено отождествление безнадзорных и беспризорных, «уличных» бездомных детей. Безнадзорность ассоциируется с социальным сиротством, бродяжничеством (отсутствие жилья, полное самообеспечение).

2. С детской безнадзорностью постоянно сталкивается большая часть подростков. 60% подростков регулярно (не реже 1 раза в месяц) видят на улицах бродячих или

бездомных детей. Такие встречи у большинства вызывают сильное эмоциональное восприятие проблемы - чувство жалости, сострадания.

Однако существует опасная тенденция: чем более распространен феномен беспризорности, чем чаще и ближе в своей жизни подростки сталкиваются на улицах с бездомными детьми, тем более отстранённую и равнодушную позицию они занимают. По мере накопления опыта общения у подростков значительно усиливается негативное отношение к безнадзорным детям.

3. Среди подростков больше, чем среди родителей или специалистов, распространено мнение, что главный источник пополнения группы безнадзорных детей - семьи алкоголиков и наркоманов. Явление безнадзорности воспринимается ими очень серьёзно, поэтому причины, вынудившие уйти ребенка из дома, также должны быть серьёзны. Это не психологические причины (отсутствие взаимопонимания, ссоры), а, в первую очередь, экстремальные условия жизни в родной семье. Те условия, которые чаще всего являются прямым следствием социальных болезней родителей (алкоголизм, наркомания) - насилие, побои, лишение крова ребёнка, средств к существованию.

4. Степень личного знакомства с детской безнадзорностью у подростков относительно высока. Больше 40% опрошенных лично имеют в своем социальном окружении семьи, где дети находятся без надзора родителей.

Несмотря на существование группы подростков (21%), которые почти ежедневно видят беспризорных детей на улицах, или, которые лично знают сверстников, ставших безнадзорными, у подростков из «благополучных» семей практически нет друзей или приятелей среди безнадзорных детей. Т.е. эти две группы сосуществуют по большей части изолированно друг от друга. Даже сталкиваясь с безнадзорными детьми, подростки воспринимают эту проблему скорее эмоционально, не задумываясь, не рационализируя причины ухода детей на улицу.

5. Помощь безнадзорным детям, по мнению подростков, должна исходить, в первую очередь, от семейного окружения. Причём, основную долю ответственности несут не родители, а другие родственники. Помогать должны люди, знакомые с безнадзорными детьми, связанные с ними кровными узами.

6. Самой эффективной формой жизнеустройства таких детей признаётся передача под опеку родственникам или друзьям (51% опрошенных). Неприятие подростками сложившихся «казённых» вариантов устройства детей, направление их в государственные учреждения (детские дома, приюты, интернаты), настолько велико, что даже идея насильного возвращения безнадзорного ребёнка в родную

«неблагополучную» семью имеет больше сторонников, чем устройство в детский дом или приют

7. Отношение к программе временных приёмных семей для безнадзорных - нейтрально (равнодушно) - отрицательное.

Главные плюсы новой практики, по мнению подростков, - перспектива узнать, что такое хорошая жизнь в семье, из чего она строится; получение безнадзорным ребёнком психологического отдыха, ласки, внимания со стороны взрослых.

Главный минус - получение ребёнком психологической, душевной травмы при окончании срока пребывания в профессиональной семье, сложность расставания с хорошими людьми.

8. По мнению подростков, отношение взрослых к безнадзорным детям, живущим во временных приёмных семьях, будет достаточно благоприятным и положительным. Однако отношение со стороны сверстников ожидается более негативное, подростки не исключают насмешек над ними, изоляции в общении.

9. Опрос показал, что сами подростки не готовы выступить инициаторами участия своей семьи в практике временных приёмных семей. Не смотря на это, они достаточно лояльно и благожелательно относятся к подобной инициативе со стороны родителей. То есть, подростки не склонны занимать активную позицию при участии в практике временных приёмных семей, однако, их отличает достаточно высокая толерантность, готовность занять пассивную, нейтральную позицию - не мешать и даже помогать родителям и «приёмному» ребёнку.

10. Значительные сложности вызовет фактор социальной дезадаптации детей группы риска, поведение которых скорее всего будет вызывать раздражение у детей из благополучных семей.

Родители подростков из «благополучных семей».

1. Среди родителей явно доминирует расширенное понимание явления «безнадзорности» - дети без присмотра взрослых, предоставленные сами себе.

Детская безнадзорность не связывается только с семьями группы риска (родители - наркоманы, алкоголики), и считается возможной даже во внешне «благополучных» семьях. Главные причины детской безнадзорности участники исследования видят в «психологических» проблемах семьи - равнодушии к детям, непонимании, частых ссорах, конфликтах. Алкоголизм и наркомания родителей является лишь одним из факторов такого «психологического неблагополучия» семьи.

2. Родители болезненно воспринимают сложившееся положение в области с безнадзорными детьми и считают данную проблему очень актуальной и острой. Большая

часть опрошенных уверена, что ситуация с детской безнадзорностью в Свердловской области, по сравнению с 1998 годом ухудшилась.

Наиболее серьёзными и болезненными, с точки зрения родителей, выступают те проявления обострения проблемы безнадзорности, которые максимально соприкасаются с повседневной жизнью людей (такие как встречи на улицах с бездомными детьми, дети- Попрошайки на улицах и в магазинах) или несут прямую угрозу благополучию собственной семьи, своих детей (увеличение количества малолетних преступников, и, как следствие, ухудшение криминальной обстановки в городе, районе).

3. Степень личного знакомства с проблемой детской безнадзорности достаточно высока. Большое значение имеют такие источники информации о семьях, где дети находятся без надзора родителей, как неформальное общение со знакомыми и сообщения СМИ.

4. Родители всю ответственность за профилактику детской безнадзорности и помощь безнадзорным детям возлагают на семью. На втором месте стоит школа и педагоги. Конкретную помощь детям, уже находящимся без надзора, должны оказывать два главных субъекта - государственные учреждения, службы и родственники, семья такого ребёнка.

5. Родители так же, как и подростки, отдают предпочтение исключительно семейным формам устройства жизни безнадзорных детей. Приоритетом обладает включение в воспитательный процесс людей, уже давно знакомых с ребёнком, или имеющих с ним хоть какую-то связь

6. Отношение родителей к практике временных профессиональных семей можно назвать нейтральным, но не равнодушным.

Больше всего недовольства и споров вызывает факт временности помещения ребёнка в семью. Родители, во-первых, опасаются серьёзной психологической травмы для «приёмного» ребёнка при возвращении из семьи, во-вторых, не согласны с нравственной, моральной стороной программы. Большинство «обычных» людей считает, что необходимо либо брать ребёнка в семью навсегда и любить его как своего, либо вообще не участвовать в помощи (Стереотип: «либо всё, либо ничего»). Кроме того, более половины участников опроса уверено, что современное российское общество не готово к внедрению практики фостеринговых семей.

Главный плюс программы, с точки зрения родителей, - это возможность получения ценного опыта отношений в благополучной семье, научение семейным социальным ролям.

7. Подавляющее большинство родителей не готовы лично участвовать в программе фостеринга и не смогли бы взять к себе в семью на время чужого ребёнка. Такое решение является не только единодушным, но и очень устойчивым, т.е. практически отсутствуют условия, обстоятельства, реально способные подтолкнуть к изменению решения.

Самые распространённые причины отказа от личного участия в программе временных семей:

- психологическая неготовность, как приёмных родителей, так и своих родных детей к совместной жизни с чужим ребёнком.

- беспокойство за благополучие собственных детей, опасения негативного влияния присутствия в семье ещё одного ребёнка на их жизнь.

8. Среди факторов, способных положительно повлиять на решение принять в семью чужого ребёнка, самый сильный - фактор родства, давнего знакомства с ребёнком. Детей своих родственников, оказавшихся в экстремальной жизненной ситуации готовы на время принять в семью более половины (!) опрошенных.

Скептическое отношение родителей к перспективам развития фостеринговых семей основано на в целом отрицательных оценках условий для реализации этой программы в нашей стране: низкий уровень материального благосостояния большинства семей, отсутствие педагогической культуры родителей, сложная криминогенная обстановка и т.д.

9. На уровне отдельной семьи материальный фактор (размер оплаты профессиональным родителям) не только не является первостепенным в принятии решения о целесообразности развития фостеринговых семей, но воспринимается родителями как условие, от которого принципиальное решение принять ребенка в семью не зависит. Во-первых, размеры такой зарплаты (выделяемой государством) в любом случае будут не достаточны для содержания ребенка, во-вторых, это решение должно «исходить от сердца», и не мотивироваться размерами денежного вознаграждения.

10. Выявлена достаточно парадоксальная ситуация - по мнению родителей, обязательным условием успешной реализации программы является духовная, нравственная готовность принять чужого ребёнка, а необходимость обладания специальными знаниями, прохождения специальной подготовки не признаётся столь важной.

Специалисты, работающие с разными категориями детей.

1. Среди специалистов превалирует широкая трактовка явления детской безнадзорности, они чётко разводят понятия беспризорности и безнадзорности.

Ведущим фактором, стимулирующим детскую безнадзорность, признаны проблемы воспитательного процесса в семье, возникающие в связи с низким уровнем

жизни семьи и высокой трудовой занятостью родителей, или с социальными болезнями родителей (пьянство, наркомания). Усугубляющим обстоятельством признана проводимая государством политика по воспитанию детей, вернее, её отсутствие.

2. Сложившаяся в Свердловской области ситуация с детской безнадзорностью рассматривается специалистами как очень неблагополучная. В целом, для группы специалистов проблема детской безнадзорности более актуальна, чем для родителей или подростков.

Самые серьёзные проявления проблемы безнадзорных детей, по мнению специалистов, во-первых, связаны с катастрофическим ростом подростковой и детской преступности, бродяжничества; во-вторых, с изменением общественного сознания, традиций семейного воспитания, снижением родительской ответственности - безнадзорность становится обычным явлением во многих семьях

3. Сферы ответственности за существование детской безнадзорности поделены специалистами следующим образом: профилактикой в первую очередь, должны заниматься родители и школа, а борьбой с уже существующими проявлениями безнадзорности специальные государственные органы, в первую очередь, - милиция.

4. Реализация программ работы с детьми группы риска оценена как неудовлетворительная. Основные трудности, по мнению специалистов, связаны со следующими моментами:

- проблемы финансирования;
- недостаток информации (связей с Екатеринбургом для городов области);
- недостаток кадров, ставок социальных работников, педагогов, (более актуально для областных центров);
- отсутствие долговременной программы, предусматривающей участие в ней всех служб, работающих с Детьми. Существующие программы по предотвращению безнадзорности, в основном, представляют разовые акции, рейды;
- крайне низкая степень активности родителей, их нежелание участвовать в решении проблем безнадзорности.

5. Среди специалистов, чья профессиональная деятельность не связана напрямую с помощью безнадзорным детям (педагоги, мед. работники, руководители кружков, секций), информированность о существовании в Свердловской области практики временных профессиональных приёмных семей крайне низкая (лишь 8% знают о ней).

Очень хорошо осведомлены о существующей практике, в первую очередь, социальные работники и психологи, имеющие дело с детьми группы «риска». То есть те

люди, которые непосредственно в силу своей профессиональной деятельности, включены в реализацию программы временных приёмных семей.

6. Отношение к программе среди специалистов, работающих с детьми группы риска (социальные работники, сотрудники правоохранительных органов, психологи), сложилось положительное.

Отношение педагогов, медицинских работников, руководителей детских кружков, секций более скептическое - у всех вызывает серьёзное недовольство факт временного пребывания ребёнка в приёмной семье. Это считается основным минусом программы.

Специалисты более глубоко, чем родители рассматривают проблему возвращения ребёнка из приёмной семьи. Они опасаются не только психологических травм, но и трудностей с дальнейшей адаптацией в новой социальной среде.

Практически все специалисты, не зависимо от сферы деятельности, признали главным плюсом программы - семейную форму воспитания. Более глубокий анализ достоинств новой практике смог сделать лишь очень узкий круг специалистов-практиков. Непосредственно занимающихся жизнеустройством безнадзорных детей

7. Специалисты выдвинули ряд требований к программе фостеринговых семей:

- длительная предварительная подготовка (главным образом, психологическая) приёмных детей и родителей. Она должна включать как диагностику, так и коррекционные, адаптивные процедуры. Специальное обучение родителей независимо от уже имеющегося образования (личного опыта недостаточно!).

- обязательный постоянный контроль над последующей воспитательной деятельностью в семье. Его функции, по мнению большинства специалистов (в отличие от мнения родителей!) должны сводиться не собственно к проверкам, жёсткому мониторингу состояния ребёнка, а заключаться в «сопровождении» профессиональной приёмной семьи, патронаже и помощи ей.

8. По мнению специалистов, для широкого внедрения в Свердловской области практики «фостеринговых» семей решающее значение имеет наличие следующих условий. На первом месте стоит необходимость значительного финансирования рассматриваемой программы. На втором месте - специальная подготовка «временных» родителей безнадзорных детей (образование, психологическая готовность). На третьем - достаточное правовое обеспечение.

Оценки специалистами, имеющихся в родном городе ресурсов, необходимых для реализации программы «профессиональных» семей, характеризуют ситуацию как крайне неблагоприятную.

Крайне недостаточными признаются те ресурсы, обеспечение которыми непосредственно связано с деятельностью государства: работой чиновников исполнительных и законодательных органов (финансирование, правовая база). И напротив, наименее дефицитны ресурсы, свидетельствующие об эффективности и результативности работы сотрудников социальных служб, детских учреждений (наличие квалифицированных специалистов, информационной базы «неблагополучных» семей).

Очень распространено мнение, что главное условие успешной реализации программы - участие в ней не просто высококвалифицированных кадров, но и заинтересованность, энтузиазм и качественная работа привлекаемых специалистов.

9. Специалисты, выразили высокую степень готовности принять личное участие в реализации программы временных приёмных семей для безнадзорных детей. 62% участников опроса готово в той или мере поддержать программу, участвовать в ней.

Наиболее активными сторонниками новой практики, её энтузиастами выступают психологи и социальные работники. Самый скептический настрой - у педагогов, они готовы участвовать в новой практике в значительно меньшей степени.

В случае реализации программы фостеринговых семей потребуются значительные усилия, направленные на адресную работу с общественностью. Необходимо повышение уровня общей информированности населения о существовании положительного опыта устройства детей группы риска в «профессиональную семью», формирование положительного отношения к практике фостеринговых семей. При этом акцент должен быть сделан на минимизацию отрицательного эффекта фактора временного пребывания ребенка в приемной семье.

Подростки группы риска

Необходимо отметить, что важным условием адаптации в новой социальной среде является наличие навыков конструктивного общения, умение устанавливать контакты с другими людьми с целью взаимодействия, т.е. наличие такого качества, как коммуникабельность. Коммуникабельность развивается у ребёнка в том случае, если он в процессе роста испытывал на себе разные стили общения со стороны взрослых, причём семейная форма общения должна быть одной из основных.

Именно семейный стиль опирается на потребность ребёнка в положительных эмоциях и притязании на признание, вызывает у ребёнка позитивные чувства, развивает уверенность в себе, формирует понимание значения сотрудничества, совместной деятельности. Подростки, принимавшие участие в исследовании, действительно являлись представителями группы риска, детьми с девиантным поведением, которое определяется недостатками в воспитании,

или отсутствием родительского воспитания как такового, отрицательным влиянием семьи и ближайшего окружения, зависимостью от требований референтной группы. Естественно, отсутствие семейного стиля общения, эмоциональной поддержки со стороны взрослых, негативно сказывается в процессе социализации ребенка. Отсюда – затруднено формирование навыков социального взаимодействия и развитие коммуникабельности, как способности к целенаправленному общению с получением конечного результата.

Анализируя вербальное и невербальное поведение детей группы риска, можно сделать вывод, что данная категория детей испытывала на себе со стороны взрослых либо жёсткий, авторитарный стиль, который опирается на принуждение и подавление инициативы, либо либерально-попустительский уровень, характеризующийся принципом вседозволенности и отсутствием контроля в воспитании детей. Для детей, представляющих эти группы, характерна заниженная самооценка, отсутствие инициативы в общении, неумение выражать и отстаивать собственное мнение. Для таких детей характерен низкий интеллектуальный уровень развития, что наиболее ярко проявилось в ограниченном лексическом запасе участников, который был представлен словами: «да», «нет», «не знаю», «нормально».

Особенностью подросткового возраста является стремление ребёнка к самоутверждению в среде сверстников. Для данной категории детей это утверждение характерно в большей степени, чем для детей из благополучных семей.

У детей из группы риска система ценностных ориентаций искажена, они в большей степени склонны прислушиваться и следовать мнению неформального лидера-сверстника. Более того, можно говорить о том, что у этих детей уровень социализации не соответствует возрасту: не сформированы элементарные навыки поведения и общения, нет достаточно чётко выраженного представления о социальных ролях.

Перечисленные особенности ментального и психического развития детей группы риска обуславливают их отношение к возможным формам реабилитации.

Ребёнку необходима семья, забота, дом и любовь близких людей, которые его понимают, заботятся о нём, интересуются его проблемами и помогают в их разрешении.

Исходя из специфики категории участников исследования, можно говорить о том, что для ребёнка нужна семья, даже если она не выполняет свои основные функции. Сам факт существования родителей и родительского дома является достаточным для данной категории детей.

Дети из группы риска демонстрируют амбивалентность в отношении своего места проживания. Детей удовлетворяет приют, как место жительства в данный момент, но они мечтают о доме, о семье, в которой можно жить постоянно, даже в том случае, если родители,

или люди их замещающие, не в полной мере выполняют свои родительские обязанности, или вообще их не выполняют.

Дети, представляющие группу риска, готовы взять на себя ответственность за свою жизнь в семье, готовы к выполнению домашних обязанностей в полном объеме, в том случае, если у них появится такая возможность.

Отношение к помещению безнадзорных детей во временные профессиональные семьи со стороны всех участников групп резко отрицательное. Основная причина этого – желание ребёнка иметь постоянную семью, свой дом, обоих родителей. Для детей семья является олицетворением устойчивости, стабильности, надёжности.

Дети из группы риска являются особенными, нестандартными детьми, их отношения с так называемыми «домашними» детьми, проживающими в семьях, чаще всего не складываются. Совместное проживание тех и других детей проблематично, так как возможно отторжение «домашними» детьми «приемных» детей, частые и непримиримые конфликты между ними.

РЕЗЮМЕ ПО МАТЕРИАЛАМ АНАЛИТИЧЕСКОГО ОТЧЕТА О ПРОВЕДЕНИИ ПЕРВОГО
ЭТАПА ИССЛЕДОВАНИЯ «ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К ВНЕДРЕНИЮ ПРАКТИКИ
ФОСТЕРИНГОВЫХ СЕМЕЙ КАК НОВОЙ ФОРМЫ СОЦИАЛЬНОЙ
ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА»

Второй этап предполагает изучение динамики отношения основных категорий участников проекта (детей и родителей) к внедряемым новым формам снижения уровня детской безнадзорности.

Целевыми группами исследования были:

- ⌚ Родители из профессиональных приемных семей, родители, прошедшие обучение практике профессиональных приемных семей. Родители, имеющие информацию о практике воспитания детей в профессиональных приемных семьях;
- ⌚ Дети в возрасте от 7 до 16 лет, учащиеся, воспитанники детских домов, беспризорные дети, дети, состоящие на учете в ИДН, дети-инвалиды, дети, воспитывающиеся в профессиональных приемных семьях, их «братья» и «сестры».

Методы исследования:

- ⌚ Фокус - группы (3 группы по 1 в каждом населенном пункте) с родителями.
- ⌚ Мини фокус-группы (или глубинные интервью) со специалистами, имеющими опыт участия в организации работы профессиональных приемных семей.
- ⌚ Мини фокус - группы (или глубинные интервью) с детьми группы риска, и детьми, имеющими опыт знакомства с профессиональными приемными семьями.

По результатам проведенного исследования были определены как сильные стороны развития проекта, так и те аспекты, которые требуют особого внимания со стороны руководителей пилотных площадок и руководства проекта. В резюме отчета о проведенной работе представлены именно основные проблемы реализации проекта.

I. Юридическое обеспечение и поддержка программы.

Спектр юридических проблем наиболее значим для специалистов пилотных площадок, участвующих в проекте. Они достаточно скованы и ограничены в своих действиях именно из-за неопределенности законодательной базы программы. Это касается практически всех этапов осуществления проекта и подтверждения законности самого его существования:

1. Существует необходимость принятия законодательных актов достаточно высокого уровня. Решение проблемы видится большинством специалистов и профессиональных приемных родителей в принятии закона о профессиональных приемных семьях на уровне областного законодательства.
2. Круг детских учреждений, формально, юридически обоснованно участвующих в

проекте, ограничен.

3. Специалисты не удовлетворены имеющимися документами и законодательными актами по отношению к биологическим родителям ребенка. Нет достаточного юридического обоснования «изъятия» ребенка из неблагополучных семей на раннем этапе кризисной ситуации.

Рекомендации специалистов: необходимо продолжать и усиливать работу по принятию необходимых законодательных актов для реализации программы.

II. Проблемы финансовой поддержки проекта.

Нехватка финансирования отмечается всем участникам проекта: и специалистами, и приемными родителями. Общей проблемой является значительное превышение расходов приемных родителей на обеспечение ребенка над выплатами государства и социальных организаций на его содержание (включая и заработную плату приемного родителя). Труд профессионального приемного родителя в настоящий момент является не только недостаточно оплачиваемым, но и «убыточным».

Специалисты особо отмечают, что необходимо дополнительное финансирование новых ставок, единиц штатного расписания для выполнения функций патронажа, обучения родителей, для привлечения новых кандидатов.

Важной остается проблема нехватки средств для проведения серьезной информационной поддержки проекта (публикация материалов, издание и распространение наглядной рекламной продукции).

III. Проблема информационной поддержки, формирования общественного мнения по отношению к приемным семьям.

1. Необходимо продолжать и даже усиливать работу по проведению массовой и широкой рекламно-информационной кампании. Несмотря на некоторые позитивные сдвиги в этой сфере, общественное мнение в настоящий момент еще не готово позитивно принимать практику профессиональных приемных семей. Особое внимание важно уделить повышению престижа приемных семей, вопросам необходимости моральной поддержки, уважения, поощрения приемных родителей со стороны общественного мнения и органов власти. Полезно более активно и наглядно рассказывать об уже существующих семьях, рассказывать, почему обычные, «нормальные» семьи идут на такой шаг – берут в семью ребенка.
2. В рамках информационной кампании необходимо более подробно рассказывать о детях, находящихся в государственных учреждениях. Это может привести к увеличению желающих стать профессиональными приемными родителями и формированию

положительно образа детей. Прежде всего, это касается устройства во временную приемную семью детей старшего подросткового возраста.

IV. Проблема осуществления работы с биологической семьей.

Реабилитация родных семей приемных детей на данный момент осуществляется неэффективно и сами специалисты пессимистически настроены в отношении перспектив подобной деятельности. Сейчас, чаще всего, биологическая семья ребенка находится на той стадии, в которой реальную помощь оказать крайне трудно, чаще всего она оказывается неэффективной. Часто приходится сталкиваться с женским алкоголизмом. Как следствие, приемные родители и специалисты не рассматривают практическую возможность возвращения детей в родные семьи, обстановка в которых продолжает оставаться опасной для жизни ребенка.

Одним из способов решения проблемы все участники программы называют возможность «раннего изъятия» детей из проблемных семей. Кроме того, необходима специальная система ранней профилактики таких семей – программа помощи и поддержки. Родные родители должны решить в первую очередь, проблемы алкоголизма, поиска работы, жилья.

Важно обратить внимание на проблему пассивности, полного безразличия родных родителей к судьбе «отданного» ребенка и отсутствия желания находить выход из кризисной ситуации.

В настоящее время нет четкого определения того, кто именно должен работать с биологической семьей в рамках программы. Специалисты пилотных площадок не имеют для этого достаточных кадровых и финансовых ресурсов; приемные родители в большинстве случаев отказываются контактировать с родной семьей.

V. Психологические проблемы.

Для специалистов наиболее серьезные трудности психологического характера возникают при возвращении ребенка из временной приемной семьи в гос. учреждение. Проблема заключается в том, что многие специалисты, участвующие в проекте не готовы решать подобные трудности. Как это ни парадоксально, возникает потребность в программе реабилитации детей после участия в программе профессиональные временные семьи.

Для приемных родителей проблемы психологического плана стоят наиболее остро, поэтому возможность отказа от приемного ребенка является реальной опасностью при формировании приемной профессиональной семьи. Особенно это свойственно пилотным площадкам Екатеринбурга и Н.Туры. Основной причиной родители называют психологическое несоответствие их семьи и ребенка.

Опыт работы по программе профессионального приемного воспитания показывает,

что:

1. необходимо готовить и приемных родителей, и детей к расставанию с профессиональной семьей более целенаправленно и профессионально.
2. важно продолжать работу по проведению консультаций, обучения по разрешению возрастных, психологических проблем приемных детей. Активные формы проведения такого обучения являются наиболее привлекательными для родителей. Важен и обмен опытом между профессиональными приемными родителями.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ ПО ТЕМЕ:
«ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМЕ ВНЕДРЕНИЯ НОВОЙ ПРАКТИКИ В СФЕРЕ
СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ ГРУППЫ РИСКА». ПРОЕКТ «ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРИЕМНЫЕ
СЕМЬИ»: МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Объект исследования и методы сбора информации

Исследование проводилось в августе 2003 года в трех городах Свердловской области: Екатеринбурге, Нижней Туре и Ревде. Сбор информации осуществлялся по трем направлениям:

1. Формирование общественного мнения о проблеме детской безнадзорности в целом, и о проекте «Профессиональные приемные семьи» в частности. Объект изучения – взрослое население городов, имеющее детей от 7 до 14 лет. Метод сбора информации – личное формализованное интервью. Всего было опрошено 240 человек, в том числе, в Екатеринбурге 80, в Нижней Туре 80 и в Ревде 80. Поскольку исследование проводится в мониторинговом режиме, инструмент был сформирован таким образом, чтобы проследить тенденции изменения общественного мнения с 2001 года.

2. Мнение специалистов о проблеме детской безнадзорности, результатах и перспективах проекта «Профессиональные приемные семьи». Объект – специалисты социальных служб, учреждений, профессионально работающие с безнадзорными детьми. Как участвующие в проекте, так и не принимающие участия. Метод сбора информации – личное формализованное интервью. Всего было опрошено 60 человек, в том числе, в Екатеринбурге 30, в Нижней Туре 15 и в Ревде 15.

3. Мнение о результатах проекта, проблемах в его реализации приемных родителей, и детей, воспитывающихся в профессиональных приемных семьях. Метод сбора информации – неформализованное фокусированное интервью. Всего в исследовании приняли участие родители из профессиональных приёмных семей – 9 человек, дети, имеющие опыт пребывания во временной профессиональной семье – 3 человека

Изменение общественного мнения по проблеме внедрения практики временных профессиональных семей

Отношение к детской безнадзорности как социальной проблеме

По мнению большинства родителей, принявших участие в исследовании, проблема детской безнадзорности в Свердловской области стоит остро (48%) или достаточно остро (37%). В значительной степени оценка этого социального явления зависит от города, где проводился опрос. Так, большинство жителей Екатеринбурга считают, что проблема безнадзорности чрезвычайно актуальна как для области в целом (63%), так и для города в частности (56%). Для небольших городов этот вопрос не является столь наболевшим: Нижняя Тура стоит на втором месте после Екатеринбурга по степени актуальности проблемы (53% считают проблему острой для области в целом; 46% - для города), Ревда - на третьем (29% по области в целом; 23% по городу). Во всех населенных пунктах ситуация с безнадзорными детьми на уровне области оценивается родителями как менее благополучная по сравнению с внутригородской.

Таблица 1. Оценка актуальности проблемы безнадзорности в Свердловской области и в родном городе в зависимости от места проживания респондента (% от ответивших).

Последний вывод подтверждается также тем, что по оценке значительной части нижнетуринцев, **положение дел с безнадзорностью за последние год-полтора** в целом улучшилось (26%). Это самый высокий показатель среди населения изучаемых городов. В Ревде соотношение мнений наименее благоприятное: количество тех, кто считает, что ситуация в городе ухудшилась (19%) превышает число утверждающих обратное (16%). Среди жителей Екатеринбурга подавляющее большинство придерживается суждения, что всё осталось на прежнем уровне (59%). Число тех, кто положительно оценивает изменения в этой сфере (15%) несколько превышает противников этой точки зрения (12%). Таким образом, в Екатеринбурге самая небольшая, по сравнению с другими городами области, доля тех, кто говорит об обострении ситуации с безнадзорностью.

В целом, по всем населенным пунктам, родителей, отмечающих позитивную динамику в рассматриваемом вопросе за последние год-полтора, несколько больше, чем тех, кто говорит об ухудшении положения дел. Таким образом, можно сказать, что вектор изменения общественного мнения имеет в большей степени позитивное направление.

Таблица 4. Мнение родителей в разных городах об изменениях ситуации с безнадзорными детьми за последние 1-1,5 года (% от ответивших)

	<i>в целом по массиву</i>	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
ситуация улучшилась	<i>19,01</i>	14,81	16,25	25,93
ситуация ухудшилась	<i>16,53</i>	12,35	18,75	18,52
все осталось без изменений	<i>44,63</i>	59,26	41,25	33,33
затрудняюсь ответить	<i>19,83</i>	13,58	23,75	22,22
<i>Итого:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Отношение к проблеме детской безнадзорности зависит от возраста, пола и уровня материального благополучия опрошенных. Наиболее болезненно детскую безнадзорность воспринимают молодые родители до 35 лет – 57% считают проблему актуальной для области и 54% - для своего города, и, напротив, родители старшего возраста (45 и более лет) – 57% и 55% соответственно. Большинство среди тех, кто относит безнадзорность к числу острых общественных проблем, составляют женщины (49% по области, 42% по городу против 45% и 37% у мужчин). Что касается оценки изменений, произошедших в данной сфере, улучшение ситуации отмечают в основном молодые родители (21% - до 30 лет; 22% - 31-35 лет против 15% у родителей в возрасте 36-45, и 19% - старше 45 лет), причем матери дают более оптимистичную оценку (20%), чем отцы (13%).

Также в ходе исследования была выявлена тенденция, что в благополучных полных семьях с более высоким доходом проблема детской безнадзорности воспринимается в целом острее, чем среди одиноких родителей и в семьях с низким уровнем материальной обеспеченности. Скорее всего, это связано с тем, что в последнем случае люди обеспокоены более насущными вопросами, и обращают мало внимания на то, с чем они не сталкиваются непосредственно в повседневной жизни.

На вопрос о том, **знают ли родители о семьях, где дети по той или иной причине уходили из дома**, большинство опрошенных (82%) дали положительный ответ. Наиболее популярным источником информации в этом вопросе были названы СМИ (48%); часть опрошенных знает о таких семьях от друзей (28%), и часть – знакомы лично (27%). Причем большинство из тех, кто столкнулся с детской безнадзорностью непосредственно, и тех, кто почерпнул информацию о ней из СМИ, где чаще всего уже присутствует та или иная журналистская оценка ситуации, воспринимают эту проблему в целом острее, чем те, кто слышал об этом от знакомых, либо вообще не знает таких семей.

Таблица 5. Оценка проблемы детской безнадзорности в зависимости от источника информации о семьях, где дети уходили из дома (% от ответивших)

	проблема безнадзорности стоит очень остро		проблема безнадзорности стоит достаточно остро		проблема безнадзорности стоит не очень остро		проблема безнадзорности совсем не актуальна	
	<i>в облас ти</i>	<i>в городе</i>	<i>в облас ти</i>	<i>в городе</i>	<i>в облас ти</i>	<i>в городе</i>	<i>в облас ти</i>	<i>в городе</i>
лично знаю	51,52	42,42	39,39	45,45	7,58	12,12	0,00	0,00
слышал от знакомых	39,71	36,76	48,53	47,06	7,35	13,24	0,00	0,00
слышал из СМИ	52,17	40,87	33,04	35,65	5,22	14,78	0,87	1,74
не знаю	47,83	47,83	34,78	36,96	8,70	8,70	0,00	0,00
<i>Сумма:</i>	<i>48,35</i>	<i>41,32</i>	<i>37,19</i>	<i>39,67</i>	<i>7,44</i>	<i>13,22</i>	<i>0,41</i>	<i>0,83</i>

Больше всего жителей, **лично знающих семьи, где дети уходили из дома** по той или иной причине, в Ревде (36%), на втором месте – Екатеринбург (31%). Здесь важно отметить, что это достаточно большой процент для крупного мегаполиса, где частота личных контактов существенно ниже, чем в малых городах. В Нижней Туре лично знакомых с такими семьями меньше всего (15%), однако, налицо повышенный общественный интерес к этой проблеме – вопрос активно обсуждается людьми (43%), а также особое внимание уделяется сообщениям в СМИ по данной тематике (74%). Эти показатели по Нижней Туре почти в два раза превышают данные по двум другим городам области.

Таблица 6. Источники информации о семьях, где дети уходили из дома, в целом по массиву и в различных городах области (% от ответивших)

	<i>В целом по массиву</i>	Екатеринбу рг	Ревда	Нижняя Тура
лично знаю	<i>27,27</i>	30,86	36,25	14,81
слышал от знакомых	<i>28,10</i>	20,99	20,00	43,21
слышал из СМИ	<i>47,52</i>	32,10	36,25	74,07
не знаю	<i>19,01</i>	27,16	17,50	12,35
<i>Итого:</i>	<i>121,9</i>	111,11	110	144,44

Оценка работы социальных служб

Ответственность за судьбу безнадзорных детей опрошенные в большинстве своем возлагают на их родственников (65%), но не на родителей, которые чаще всего рассматриваются как виновники сложившейся ситуации. Также реальную помощь детям, оставшимся без родительского внимания, по мнению жителей изучаемых городов, может и должно оказывать государство через социальные службы (61%). Позитивно повлиять на положение безнадзорных детей способны, с точки зрения опрошенных, и российские общественные организации и фонды (25%). Привлечение же к решению данной проблемы конкретных политиков считают целесообразным лишь 8% опрошенных, иностранные организации – 2%, муниципальные службы – 0,4% (только в Ревде).

По сравнению с данными 2001 года ситуация поменялась незначительно, однако люди стали возлагать меньше надежд на государственные организации (71% в 2001 году и 61% в 2003 году).

На сегодняшний день наибольшее число родителей, считающих, что решать проблему детской безнадзорности должны, помимо родственников, государственные службы и общественные фонды, характерно для Нижней Туры. Возможно, это связано с тем, что именно в этом городе

работу социальных служб жители оценивают относительно высоко. Меньшую степень ответственности возлагают на данные организации опрошенные в Екатеринбурге и Ревде, но и здесь процент уповающих на помощь государства в этом вопросе также достаточно высокий.

Таблица 7. Мнение опрошенных в разных городах о том, кто должен решать проблему безнадзорных детей (% от ответивших)

	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
родственники	54,32	68,75	71,60
российские общественные организации, фонды	27,16	15,00	33,33
иностраные общественные организации, фонды	3,70	1,25	2,47
государственные организации, социальные службы	51,85	62,50	69,14
конкретные политики	8,64	3,75	12,35
данная проблема должна решаться всеми	3,70	1,25	0,00
муниципальные службы	0,00	1,25	0,00
родители	0,00	11,25	0,00
<i>Итого:</i>	149,37	165,00	188,89

Среди женщин больше тех, кто считает, что проблему детской безнадзорности должны решать родственники детей (66%) и общественные организации (26%). Мужчины больше возлагают ответственность в этом вопросе на государственные службы (66%). Последнее мнение в большей степени разделяют родители в возрасте старше 45 лет (67%). О том, что в вопросе безнадзорности могут помочь иностранные общественные организации, говорят только в молодых семьях. Родители среднего возраста больше, чем остальные, склоняются к точке зрения, что российские негосударственные структуры являются одним из источников решения проблемы детской безнадзорности (29%).

Таким образом, общественное мнение надеется на то, что государственные социальные службы способны решить проблему детской безнадзорности. Причем, уже сейчас в работе социальных учреждений с безнадзорными детьми многими родителями отмечаются **позитивные изменения** (29%). Об ухудшении положения в этой области говорят только 7% из всех опрошенных. Наиболее высокую оценку получили общественные организации в Нижней Туре – здесь самая большая доля тех, кто отмечает улучшения в их работе, и самая низкая - тех, кто утверждает обратное. В Ревде большинство опрошенных (53%) затруднились оценить деятельность учреждений по работе с безнадзорными детьми, что, скорее всего, свидетельствует о том, что о существовании, либо о результатах труда вышеназванных организаций родители просто не знают.

Таблица 8. Мнение родителей в разных городах об изменениях в работе социальных учреждений с безнадзорными детьми за последние 1-1,5 года (% от ответивших)

	<i>в целом по массиву</i>	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
работа улучшилась	29,34	24,69	23,75	39,51
работа ухудшилась	7,02	7,41	7,50	6,17
осталась без изменений	27,27	39,51	16,25	25,93
затрудняюсь	36,36	28,40	52,50	28,40

ответить				
<i>Итого:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Наиболее популярной **оценкой, которую родители ставили службам и учреждениям**, занимающимся в настоящее время устройством судьбы безнадзорных детей в городе, стала «удовлетворительно». Отметку «отлично» почти ни в одном из городов общественные организации не получили. Среди нижнетуринцев наиболее значительна доля тех, кто оценил деятельность социальных служб на «хорошо» (16%). В Екатеринбурге работу подобных учреждений также в основном рассматривают как удовлетворительную, однако, здесь процент недовольных значительно больше, чем в двух других городах Свердловской области (31%).

Таблица 9. Оценка работы служб и учреждений, занимающихся проблемой безнадзорных детей в настоящее время в разных городах (% от ответивших)

Оценка:	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
отлично	1,23	1,25	1,23
хорошо	12,35	10,00	16,05
удовлетворительно	41,98	25,00	48,15
неудовлетворительно	30,86	8,75	11,11
затрудняюсь ответить	13,58	55,00	23,46
<i>Итого:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Обобщая все вышесказанное, необходимо отметить, что **проблема детской безнадзорности наиболее остро воспринимается в крупнейшем городе области – Екатеринбурге, что, скорее всего, объясняется объективными причинами: доля бездомных детей в больших городах, как правило, значительно выше, чем в малых. В основном, это происходит за счет того, что, во-первых, в областные центры «притягивают» миграционные потоки безработного и бездомного населения близлежащих городов, во-вторых, здесь сложнее осуществлять социальный контроль. Все это становится причиной неугасающего интереса екатеринбуржцев к данной проблеме. Тем не менее, по сравнению с данными 2001 года, в Екатеринбурге и Ревде актуальность вопроса снизилась, что, однако, не свидетельствует об улучшении ситуации с детской безнадзорностью. В Нижней Туре, наоборот, внимание к проблеме возросло, и по многим показателям, это заслуга местных социальных служб, работу которых горожане оценивают достаточно высоко, отмечая улучшение ситуации с безнадзорностью и возлагая надежды на то, что государственные организации могут реально помочь безнадзорным детям.**

Информированность и отношение населения к практике воспитания детей группы риска в профессиональных временных семьях

По мнению участников исследования, наиболее эффективными формами жизнеустройства безнадзорных детей являются усыновление (40% от ответивших) и семейные детские дома (33%). Передача детей под опеку и направление во временные профессиональные семьи как способы решения проблемы безнадзорности родители называют значительно реже: 12% и 7% соответственно. Наименьшее доверие у опрошенных, имеющих собственных детей, вызывают государственные детские дома: только 5% опрошенных сказали, что эти учреждения способны воспитывать детей, оставшихся без попечения родителей.

Усыновление кажется наиболее эффективным способом жизнеустройства детей, прежде всего, жителям Екатеринбурга и Ревды, молодым (до 30 лет) мужчинам, имеющим высокий

доход. Также этот способ достаточно часто называют люди с низким уровнем материального благосостояния.

Семейные детские дома считают наиболее привлекательными жители Туры от 45 лет и старше, имеющие средний уровень дохода.

Передача под опеку в большей степени поддерживается жителями Туры, молодыми (до 30 лет) женщинами с высоким уровнем материального благосостояния.

Временные профессиональные семьи как самый оптимальный вариант решения проблемы безнадзорности рассматриваются жителями Ревды (заметим, что именно здесь выше всего информированность о программе – см. далее), женщинами в возрасте от 31 до 45 лет, имеющими средний и высокий уровень дохода.

Таблица 10. Мнение жителей различных городов о наиболее эффективных способах жизнеустройства безнадзорных детей (% от ответивших)

	Екатеринбург г	Ревда	Нижняя Тура	<i>В целом по массиву:</i>
передача под опеку	12,35	8,75	16,05	12,40
усыновление	43,21	53,75	22,22	39,67
направление в государственные детдома	2,47	5,00	7,41	4,96
направление в семейные детдома	30,86	18,75	49,38	33,06
направление во временные семьи	7,41	11,25	2,47	7,02
затрудняюсь ответить	3,70	2,50	2,47	2,89
<i>Итого:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Таблица 11. Мнение мужчин и женщин о наиболее эффективных способах жизнеустройства безнадзорных детей (% от ответивших)

	мужчины	женщины
передача под опеку	5,26	13,73
усыновление	50,00	37,75
направление в государственные детдома	7,89	4,41
направление в семейные детдома	34,21	32,84
направление во временные семьи	0,00	8,33
затрудняюсь ответить	2,63	2,94
<i>Итого:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Таблица 12. Мнение родителей различного возраста о наиболее эффективных способах жизнеустройства безнадзорных детей (% от ответивших)

	до 30 лет	31-35лет	36-45 лет	45 лет и старше
передача под опеку	16,67	10,91	12,33	7,14
усыновление	41,67	40,00	39,73	35,71
направление в государственные детдома	6,94	7,27	1,37	4,76
направление в семейные детдома	29,17	29,09	32,88	45,24
направление во временные семьи	1,39	9,09	10,96	7,14
затрудняюсь ответить	4,17	3,64	2,74	0,00
<i>Итого:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Таблица 13. Мнение родителей с различным уровнем дохода о наиболее эффективных способах жизнеустройства безнадзорных детей (% от ответивших)

	низкий уровень дохода (до 1500)	средний уровень дохода (1500-3000)	выше среднего уровня дохода (3000 и более)
передача под опеку	14,29	10,71	17,39
усыновление	40,66	34,82	43,48
направление в государственные детдома	6,59	4,46	4,35
направление в семейные детдома	30,77	38,39	26,09
направление во временные семьи	5,49	8,93	8,70
затрудняюсь ответить	2,20	2,68	0,00
<i>Итого:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Информированность о программе профессиональных приемных семей

Уровень информированности участников исследования о существовании программы профессиональных приемных семей невысок. Половина опрошенных родителей никогда о подобной практике не слышала. Треть от ответивших что-то знает о данной программе, однако, имеющиеся у них сведения неполные. Хорошо знакомы с практикой помещения безнадзорных детей в профессиональные семьи 15% опрошенных.

Высокая степень информированности о профессиональных приемных семьях характерна, прежде всего, для жителей Ревды, лучше знают об этой практике женщины в возрасте от 31 до 35 лет, горожане со средним специальным и высшим образованием и средним уровнем дохода. Заметим, что это - именно те категории жителей, которые считают проблему безнадзорности детей особенно актуальной.

Родители, не знакомые с практикой профессиональных приемных семей, чаще встречаются среди жителей Нижней Туры, среди мужчин, горожан с низким уровнем образования и дохода.

Таблица 14. Уровень информированности родителей, проживающих в различных городах, о программе профессиональных приемных семей (% от ответивших).

	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура	<i>В целом по массиву:</i>
да, хорошо об этом знаю	9,88	20,00	14,81	<i>14,88</i>
что-то слышал об этом	40,74	30,00	28,40	<i>33,06</i>
нет, слышу впервые	48,15	50,00	56,79	<i>51,65</i>
затрудняюсь ответить	1,23	0,00	0,00	<i>0,41</i>
<i>Итого:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Таблица 15. Уровень информированности мужчин и женщин о программе профессиональных приемных семей (% от ответивших).

	мужчины	женщины
да, хорошо об этом знаю	0,00	17,65
что-то слышал об этом	28,95	33,82
нет, слышу впервые	71,05	48,04
затрудняюсь ответить	0,00	0,49
<i>Итого:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Таблица 16. Уровень информированности родителей различного возраста о программе профессиональных приемных семей (% от ответивших).

	до 30 лет	31-35 лет	36-45 лет	45 лет и старше
да, хорошо об этом знаю	12,50	23,64	9,59	16,67
что-то слышал об этом	33,33	34,55	30,14	35,71
нет, слышу впервые	54,17	40,00	60,27	47,62
затрудняюсь ответить	0,00	1,82	0,00	0,00
<i>Итого:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Таблица 17. Уровень информированности родителей с различным уровнем дохода о программе профессиональных приемных семей (% от ответивших).

	низкий уровень дохода (до 1500)	средний уровень дохода (1500-3000)	выше среднего уровня дохода (3000 и более)
да, хорошо об этом знаю	14,29	19,64	0,00
что-то слышал об этом	26,37	33,93	47,83
нет, слышу впервые	59,34	45,54	52,17
затрудняюсь ответить	0,00	0,89	0,00
<i>Итого:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Таблица 18. Уровень информированности родителей с различным уровнем образования о программе профессиональных приемных семей (% от ответивших)

	неоконченное среднее	среднее общее, ПТУ	среднее специальное, техникум	высшее, неполное высшее
да, хорошо об этом знаю	7,69	6,78	15,69	22,06
что-то слышал об этом	23,08	35,59	31,37	35,29
нет, слышу впервые	69,23	57,63	52,94	41,18
затрудняюсь ответить	0,00	0,00	0,00	1,47
<i>Сумма:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Чаще всего горожане узнают о программе профессиональных семей из газетных статей (41% опрошенных). Затем следуют такие источники информации как знакомые и друзья (36%) и телевизионные передачи (33%). Значительно отстают по своей популярности рассказы сотрудников социальных служб (14%), передачи по радио (9%), а также информационные листовки и плакаты (8%). У 4% от ответивших знакомые или родственники участвуют в данной программе.

Таблица 19. Источники информации о программе профессиональных приемных семей.

	% от ответивших:
из статей в газетах	41,38
от знакомых, друзей	36,21
из ТВ передач	32,76
от сотрудников соц службы, гос учреждений	13,79

из передач по радио	8,62
из листовок, плакатов	7,76
сам (знакомые) принимаю(т) участие в программе	4,31
не помню	0,86
<i>Итого</i>	145,69

Рассмотрим подробнее аудитории наиболее часто упоминаемых каналов информации. Так, на **статьи в газетах**, посвященные данной проблематике, чаще всего обращают внимание жители Нижней Туры и Ревды, т.е. в качестве эффективного канала информации выступают именно местные, городские газеты. Кроме того, именно из газет получают информацию о программе наиболее осведомленные о ней категории опрошенных: горожане в возрасте от 31 до 35 лет, со средним специальным образованием и средним уровнем дохода.

Передача информации через **знакомых и друзей** также распространена в малых городах. Кроме того, чаще других именно так получают информацию родители в возрасте от 36 до 45 лет, с высшим образованием и средним уровнем дохода.

Телевизионные программы, посвященные профессиональным приемным семьям, чаще смотрят молодые мужчины (до 30 лет), проживающие в Екатеринбурге, имеющие высшее образование и достаточно высокий уровень дохода.

Информация **от социальных работников** распространяется в Нижней Туре, чаще всего ее получают женщины в возрасте до 30 лет или старше 45 лет, со средним специальным образованием и низким доходом, имеющие 3 и более детей. Вероятно, эта группа родителей достаточно часто общается с социальными работниками, так как это социально незащищенные семьи (низкий доход и много детей).

Таким образом, в Екатеринбурге существующие профессиональные приемные семьи менее заметны из-за большого числа населения, а также из-за огромного количества информации, обрушивающейся каждый день на жителей. Поэтому родители, проживающие в столице Урала, обычно узнают о профессиональных семьях только из СМИ. В малых городах (Ревда и Нижняя Тура) люди хорошо осведомлены о жизни соседей, и поэтому получают информацию о подобной программе непосредственно от участников проекта, от друзей и знакомых, из статей в местной прессе.

Отношение к практике воспитания безнадзорных детей в профессиональных приемных семьях

В ходе настоящего исследования было выявлено позитивное отношение к передаче безнадзорных детей в профессиональные приемные семьи: четверть опрошенных заявили о том, что они очень хорошо относятся к подобной практике; и практически половина участников (49%) - о том, что они скорее положительно воспринимают такой вариант. Доля родителей, негативно оценивающих программу временных семей, составила четверть от всех опрошенных: 13% относятся к такой практике скорее плохо, и столько же – очень плохо. Существенных различий по городам при оценке профессиональных приемных семей выявлено не было. Основными факторами, влияющими на мнение о подобной практике оказались: пол, возраст, материальное положение и состав семьи.

Позитивное отношение к практике передачи детей в профессиональные семьи чаще остальных высказывают женщины, в возрасте от 36 до 45 лет, относящие свои семьи к среднему уровню материального благосостояния, имеющие полную семью (оба родителя) и трех и более детей.

Негативное отношение в большей степени присуще мужчинам до 30 лет, имеющим либо низкий, либо высокий уровень дохода. Также самые низкие оценки профессиональным приемным семьям ставили родители, имеющие одного или двух детей и воспитывающие их в одиночестве (нет второго родителя).

Таблица 20. Отношение мужчин и женщин к профессиональным приемным семьям (% от ответивших).

	<i>Средняя оценка¹:</i>	хорошо отношусь	плохо отношусь	<i>Сумма:</i>
мужчины	0,1	52,63	47,37	100,00
женщины	0,6	77,94	22,06	100,00

Таблица 21. Отношение родителей различного возраста к профессиональным приемным семьям (% от ответивших).

	<i>Средняя оценка:</i>	хорошо отношусь	плохо отношусь	<i>Сумма:</i>
до 30 лет	0,4	69,44	30,56	100,00
31-35лет	0,5	74,55	25,45	100,00
36-45 лет	0,6	78,08	21,92	100,00
45 лет и старше	0,5	73,81	26,19	100,00

Таблица 22. Отношение родителей с различным уровнем дохода к профессиональным приемным семьям (% от ответивших).

	<i>Средняя оценка:</i>	хорошо отношусь	плохо отношусь	<i>Сумма:</i>
низкий уровень дохода (до 1500)	0,3	67,03	32,97	100,00
средний уровень дохода (1500-3000)	0,6	80,36	19,64	100,00
выше среднего уровня дохода (3000 и более)	0,3	65,22	34,78	100,00

Таблица 23. Отношение родителей из полных и неполных семей к профессиональным приемным семьям (% от ответивших).

	<i>Средняя оценка:</i>	хорошо отношусь	плохо отношусь	<i>Сумма:</i>
оба родителя	0,5	75,41	24,59	100,00
один родитель	0,4	69,49	30,51	100,00

Таблица 24. Отношение родителей с различным количеством детей к профессиональным приемным семьям (% от ответивших).

	<i>Средняя оценка:</i>	хорошо отношусь	плохо отношусь	<i>Сумма:</i>
1 ребенок	0,5	72,79	27,21	100,00
2 ребенка	0,4	72,41	27,59	100,00
3 ребенка и более	0,8	89,47	10,53	100,00

Главным плюсом данной программы, по мнению подавляющего большинства опрошенных (74%), является то, что дети приобретают в профессиональных приемных семьях основные навыки поведения, учатся жить в семье, видят пример настоящих семейных взаимоотношений. Также в таких семьях дети получают заботу и внимание (29%), они все время под присмотром взрослых. Кроме того, дети материально обеспечены: они получают все необходимое (еду, одежду, медикаменты). Так думают 16% опрошенных. 5% от

¹ Средние оценки рассчитаны по формуле средней взвешенной, где 1 – хорошо отношусь к временным семьям, -1 – плохо отношусь к временным семьям.

ответивших считают, что временные семьи могут стать постоянными для приемных детей. То есть, повышается вероятность того, что, если профессиональным воспитателям и детям удастся найти общий язык, семья заберет ребенка насовсем. Еще практика передачи детей во профессиональные семьи рассматривается участниками опроса как способ решения проблем бездетных семей.

Таблица 25. Мнение родителей об основных преимуществах профессиональных приемных семей.

Значение:	% от ответивших
жизнь в семье, навыки семейной жизни	74,38
забота и внимание к детям	28,51
дети будут сытыми, под присмотром	16,12
повышаются шансы быть усыновленным	4,55
кто не может иметь детей, могут усыновить	3,31
нет плюсов	2,48
затрудняюсь ответить	12,40
<i>Итого</i>	<i>141,75</i>

Помимо положительных сторон, по мнению опрошенных, у программы существуют и недостатки. **Основным минусом** родители считают то, что возврат в детский дом из временной семьи окажется для ребенка сильной психологической травмой². Так думают 66% опрошенных. Кроме того, существует опасность, что родители будут по-разному относиться к собственным и приемным детям, а это тоже может травмировать ребенка. Маленькие дотации на содержание приемных детей тоже являются слабой стороной программы. Некоторые родители выражают обеспокоенность по поводу того, что взрослые в профессиональных семьях могут неадекватно оценить свои материальные и психологические возможности, а также переживают из-за того, что безнадзорных детей могут использовать в корыстных целях (брать в семью только для получения дотаций).

Таблица 26. Мнение родителей об основных недостатках профессиональных приемных семей.

Значение:	% от ответивших
возврат в детский дом - это травма для ребенка	65,70
разное отношение к своим и приемным детям	10,33
маленькая дотация	2,07
взрослые могут недооценивать свою готовность усыновить	1,24
ребенка будут использовать для выгоды	1,24
затрудняюсь ответить	21,49
<i>Итого</i>	<i>102,07</i>

Если сравнить результаты этого замера с данными аналогичного исследования, проведенного осенью 2001 года, можно сделать вывод, что **общественное мнение о профессиональных приемных семьях изменилось за данный период в лучшую сторону**. Доля родителей, очень хорошо относящихся к такой практике, возросла на 4%; а процент опрошенных, скорее хорошо относящихся к профессиональным семьям, увеличился почти в 1,5 раза. Соответственно, более чем в 1,5 раза уменьшилось число противников практики передачи детей во профессиональные приемные семьи.

² Если институт профессионального воспитания войдет в повседневную практику социальной работы с детьми, оставшимися без попечения родителей, то не нужно будет возвращать ребенка из профессиональной семьи в детский дом, его можно будет либо усыновить, либо временно определить в профессиональную семью до того времени, когда ему найдут долгосрочную приемную семью или до совершеннолетия.

Таблица 27. Динамика отношения родителей к практике передачи безнадзорных детей во профессиональные приемные семьи (% от ответивших).

Значение:	Осень 2001 г.	Лето 2003 г.
очень хорошо	20,83	25,21
скорее хорошо	33,75	48,76
скорее плохо	15,83	12,81
очень плохо	25,00	13,22
<i>Итого:</i>	100,00	100,00

О позитивных сдвигах в сознании граждан свидетельствует и изменившееся за 2 года мнение о преимуществах помещения детей в профессиональные семьи. Осенью 2001 года родители в качестве основных преимуществ рассматривали тот момент, что дети будут под присмотром, будут сытыми. То есть, самое важное – это материальное обеспечение таких детей. Сегодня же на первый план выходят воспитательные моменты, забота о внутреннем мире ребенка. Основным преимуществом профессиональных приемных семей родители считают то, что в них ребенок может приобрести жизненный опыт, который в других условиях он никогда не получит. Кроме того, данный вариант, по мнению опрошенных, обеспечивает максимальную заботу и внимание, которые так необходимы детям.

Таблица 28. Динамика мнения родителей о преимуществах практики передачи детей во профессиональные приемные семьи (% от ответивших).

Значение:	Осень 2001 г.	Лето 2003 г.
жизнь в семье, навыки семейной жизни	42,17	74,38
забота и внимание к детям	16,46	28,51
дети будут сытыми, под присмотром	19,28	16,12
повышаются шансы быть усыновленным	7,23	4,55
кто не может иметь детей, могут усыновить	0,60	3,31
затрудняюсь ответить	18,67	12,40
<i>Итого:</i>	104,41	139,27

Еще одним показателем отношения населения к профессиональным семьям является вероятная интерпретация поведения своих знакомых или соседей, в случае, если бы они взяли к себе безнадзорного ребенка. В целом отношение участников исследования к подобной ситуации позитивное: 69% опрошенных подумали бы, что люди взяли к себе ребенка, потому что они добрые и отзывчивые. Часть участников опроса объяснили бы такое поведение объективными причинами: 1) просто у этих людей не может быть собственных детей, поэтому они взяли в семью чужого ребенка (треть опрошенных); 2) это ребенок друзей или родственников этой семьи (пятая часть опрошенных).

Обвинения в корыстных интересах против приемных семей выдвинули бы лишь 8% от ответивших, а 7% родителей, напротив, подумали бы, что у людей, взявших на время в семью приемного ребенка, слишком много денег, и поэтому они могут позволить себе обеспечить и воспитать еще одного человека.

Позитивное мнение о том, что приемных детей на время берут добрые и отзывчивые люди, в наибольшей степени свойственно жителям Екатеринбурга, женщинам от 45 лет и старше, оценивающим уровень своего материального благосостояния как средний и выше.

Скептическое отношение к профессиональным приемным семьям («они хотят на этом заработать») чаще остальных высказывают жители Нижней Туры, мужчины до 30 лет, с низким уровнем дохода.

По сравнению с данными предыдущего исследования, доля людей, скептически относящихся к профессиональным приемным семьям, практически не увеличилась (2%). Однако, в целом,

позитивные изменения, произошедшие за последние 2 года, заметны и здесь. Так, число опрошенных, объясняющих поведение приемных родителей их добросердечностью, увеличилось на 5%. А доля родителей, считающих, что принятие в семью чужого ребенка – это угроза для собственных детей, уменьшилась в 2 раза. Кроме того, осенью 2001 года практически не звучало мнение о том, что семьи берут безнадзорных детей, потому что не могут иметь собственных. Сегодня же такой вариант называет треть опрошенных.

Таблица 29. Динамика мнения родителей о причинах принятия детей в профессиональные приемные семьи (% от ответивших).

Значение:	Осень 2001 г.	Лето 2003 г.
они хотят на этом заработать	5,42	7,85
это ребенок их друзей или родственников	32,92	20,25
они добрые и отзывчивые люди	64,17	68,60
они создают риск для собственных детей	3,33	1,65
у них слишком много денег	7,08	6,61
вероятно, они не могут иметь своих детей	0,42	32,64
я их не понимаю	9,17	5,37
затрудняюсь ответить	10,42	2,89
<i>Итого:</i>	<i>132,93</i>	<i>145,86</i>

Оценка перспектив развития практики профессиональных приемных семей

Участники исследования достаточно высоко оценивают перспективы внедрения практики помещения безнадзорных детей в профессиональные приемные семьи. Треть опрошенных полагают, что у программы хорошие перспективы, она получит достаточно широкое распространение в их городе, и количество профессиональных приемных семей будет увеличиваться. Половина участников опроса полагают, что программа широко не распространится, и оценивают ее перспективы как средние. Лишь 7% опрошенных думают, что подобная практика не приживется в их городах, и профессиональные семьи со временем перестанут существовать.

Оценка перспектив программы напрямую зависит от сложившегося отношения к практике профессиональных приемных семей. Так, в группе родителей, позитивно воспринимающих программу, 2/3 считают, что у подобной практики большие перспективы, и только 1/3 - что средние. С другой стороны, даже в группах, скорее негативно и очень негативно настроенных родителей, не слишком велика доля тех, кто пророчит программе плохие перспективы. **Таким образом, большинство родителей (вне зависимости от их отношения к такой практике) полагают, что у профессиональных приемных семей есть значительный потенциал для того, чтобы адаптироваться к российским условиям, и эффективно решать проблему безнадзорных детей.**

Таблица 30. Оценка перспектив развития программы в зависимости от отношения к практике профессиональных приемных семей (% от ответивших).

	хорошие перспективы	средние перспективы	плохие перспективы	не знаю	Сумма
очень хорошо отношусь	60,61	36,36	0,00	3,03	<i>100,00</i>
скорее хорошо отношусь	30,00	51,67	8,33	10,00	<i>100,00</i>
скорее плохо	7,69	84,62	7,69	0,00	<i>100,00</i>

отношусь					
очень плохо отношусь	10,00	40,00	20,00	30,00	100,00
<i>В целом по массиву:</i>	<i>34,48</i>	<i>50,00</i>	<i>6,90</i>	<i>8,62</i>	<i>100,00</i>

Высокую оценку перспективам программы чаще остальных дают жители Екатеринбурга, женщины в возрасте от 31 до 35 лет, имеющие низкий уровень образования (среднее профессиональное, среднее общее и ниже) и низкий уровень дохода, у которых 3 и более ребенка в семье.

Об отсутствии перспектив у программы чаще других говорят жители Нижней Туры, мужчины от 31 до 35 лет, со средним общим или средним профессиональным образованием, имеющие 2 детей и достаточно высокий уровень дохода.

Таким образом, по мнению участников опроса, практика профессиональных приемных семей получит в изучаемых городах достаточно широкое распространение, но не станет массовым явлением.

Готовность к участию в практике воспитания детей во профессиональных приемных семьях Косвенным показателем готовности родителей участвовать в программе профессиональных приемных семей является их мнение о том, насколько общество в целом готово принять такую форму жизнеустройства безнадзорных детей.

Большинство опрошенных (47%) полагают, что наше общество отчасти готово принять данную практику. Однако доля родителей, считающих, что общество еще не готово к этому, достаточно велика – 42% от ответивших. Лишь 3% от участников опроса думают, что российское общество сегодня полностью подготовлено к подобной форме жизнеустройства детей.

Мнение о том, что **общество отчасти готово** к принятию профессиональных приемных семей, чаще остальных выражают женщины, живущие в Нижней Туре, оценивающие свой уровень материального благосостояния как высокий и имеющие 2 и более детей. Таким образом эти люди косвенно выражают свое позитивное отношение к программе.

Противоположную точку зрения (**общество не готово** к профессиональным приемным семьям) разделяют мужчины, проживающие в Екатеринбурге и Ревде, оценивающие уровень своего достатка как низкий и средний, имеющие 1 ребенка. Такие люди полностью поглощены своими проблемами, все их усилия направлены на воспитание и обеспечение собственных детей, поэтому для них такие программы кажутся неприемлемыми. Вероятнее всего, эти участники опроса не могут представить себя в роли профессиональных родителей, и не понимают тех, кто возлагает на себя подобные обязанности.

Анализируя данные предыдущего исследования, можно заметить положительные тенденции в изменении общественного мнения. Так, осенью 2001 года доля родителей, полагающих, что общество отчасти готово к восприятию практики профессиональных приемных семей, составила 24% от ответивших. Сегодня это мнение разделяют в 2 раза больше опрошенных. В то же время, число родителей, думающих, что общество еще не готово к подобной форме устройства безнадзорных детей, уменьшилась за 2 года на 13%. Таким образом, постепенно российское общество (в частности родители) начинают привыкать к данной программе, и перестают воспринимать ее, как нечто надуманное, оторванное от жизни.

Таблица 31. Динамика мнения родителей о готовности российского общества к восприятию практики профессиональных приемных семей (% от ответивших).

Значение:	Осень 2001 г.	Лето 2003 г.
Полностью готово	2,92	2,89
Отчасти готово	23,75	46,69
Не готово	54,58	42,15
Затрудняюсь ответить	18,75	8,26

<i>Итого:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>
---------------	---------------	---------------

Несмотря на в целом позитивное отношение к практике профессиональных семей, большинство опрошенных (52%) совершенно не готовы к тому, чтобы стать профессиональным родителем; 17% от ответивших скорее не смогут этого сделать. Доля людей, которые могли бы взять в семью безнадзорных детей при определенных условиях составила 23%, а доля, тех, кто точно готов это сделать, составила лишь 5%.

Чаще остальных **готовы стать профессиональными родителями** на определенных условиях женщины, проживающие в Нижней Туре, в возрасте от 31 до 35 лет, со средним специальным образованием, имеющие 2 детей и более, возрасте от 6 до 10 лет.

Нежелание участвовать в подобной практике чаще других выражают мужчины в возрасте до 30 лет и от 36 лет и старше, живущие в Ревде, имеющие 1 или 3 и более детей, причем эти дети либо совсем маленькие (до 5 лет), либо уже взрослые (16 лет и старше).

Таблица 32. Готовность родителей из разных городов стать профессиональными родителями (% от ответивших).

	Екатеринбу рг	Ревда	Нижняя Тура	<i>В целом по массиву:</i>
точно смог бы	9,88	1,25	4,94	<i>5,37</i>
смог бы, при определенных условиях	17,28	13,75	37,04	<i>22,73</i>
скорее не смогу	17,28	20,00	14,81	<i>17,36</i>
точно не смогу	54,32	60,00	41,98	<i>52,07</i>
затрудняюсь ответить	1,23	5,00	1,23	<i>2,48</i>
<i>Сумма:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Таблица 33. Готовность мужчин и женщин из разных городов стать профессиональными родителями (% от ответивших).

	мужчины	женщины
точно смог бы	5,26	5,39
смог бы, при определенных условиях	7,89	25,49
скорее не смогу	10,53	18,63
точно не смогу	73,68	48,04
затрудняюсь ответить	2,63	2,45
<i>Сумма:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Таблица 34. Готовность родителей различного возраста стать профессиональными родителями (% от ответивших)

	до 30 лет	31-35лет	36-45 лет	45 лет и старше
точно смог бы	6,94	3,64	5,48	4,76
смог бы, при определенных условиях	20,83	30,91	19,18	21,43
скорее не смогу	22,22	23,64	10,96	11,90
точно не смогу	47,22	40,00	60,27	61,90
затрудняюсь ответить	2,78	1,82	4,11	0,00
<i>Сумма:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Таблица 35. Готовность родителей с различным уровнем образования стать профессиональными родителями (% от ответивших).

	неоконченно	среднее	среднее	высшее,
--	-------------	---------	---------	---------

	е среднее	общее, ПТУ	специальное, техникум	неполное высшее
точно смог бы	0,00	6,78	3,92	7,35
смог бы, при определенных условиях	23,08	18,64	31,37	13,24
скорее не смогу	23,08	8,47	15,69	26,47
точно не смогу	53,85	62,71	47,06	50,00
затрудняюсь ответить	0,00	3,39	1,96	2,94
<i>Сумма:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Таблица 36. Готовность родителей, имеющих различное количество детей, стать профессиональными родителями (% от ответивших).

	1 ребенок	2 ребенка	3 ребенка и более
точно смог бы	5,15	5,75	5,26
смог бы, при определенных условиях	19,12	27,59	26,32
скорее не смогу	19,85	16,09	5,26
точно не смогу	53,68	48,28	57,89
затрудняюсь ответить	2,21	2,30	5,26
<i>Сумма:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Таблица 37. Готовность родителей, имеющих детей различного возраста, стать профессиональными родителями (% от ответивших).

	до 5 лет	6-10 лет	11-15 лет	16 лет и старше
точно смог бы	7,37	7,14	4,95	1,89
смог бы, при определенных условиях	20,00	30,00	25,74	22,64
скорее не смогу	21,05	15,71	14,85	11,32
точно не смогу	48,42	44,29	51,49	64,15
затрудняюсь ответить	3,16	2,86	2,97	0,00
<i>Сумма:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Анализируя зависимость степени готовности родителей к участию в практике профессионального воспитания от уровня дохода семьи, можно заметить следующее. Среди родителей с низким уровнем дохода наблюдается самая значительная доля тех, кто точно не сможет взять к себе приемного ребенка. В то же время для этой группы характерна самая значимая доля тех, кто готов стать профессиональным родителем, но на определенных условиях. Возможно, родителей с низким уровнем достатка беспокоит вопрос материального обеспечения приемных детей. Они понимают, что сами прокормить таких детей не смогут, так как им иногда не хватает средств даже для своих детей. Поэтому так много людей из этой группы решительно отказываются от участия в подобной практике. В то же время некоторые родители согласны взять на профессиональное воспитание ребенка при определенных

условиях. Очевидно, что главным условием для них является получение денежной дотации на обеспечение приемного ребенка.

Родители с высоким уровнем дохода, напротив, рассчитывают только на себя и свои материальные возможности. Поэтому в данной группе самая низкая доля тех, кто взял бы ребенка на определенных условиях. Ответы родителей с достаточно высоким уровнем материального благополучия несколько противоречивы: в этой группе самая высокая доля тех, кто точно может взять к себе ребенка (причем готов обеспечивать его самостоятельно); а также самая значительная доля тех, кто скорее не сделает этого. Причем последних стимулировать материальной помощью не эффективно. Такие люди возьмут к себе в семью ребенка только под влиянием следующих обстоятельств: наличие родственных связей с ребенком или отсутствие собственных детей.

Таблица 38. Готовность родителей с различным уровнем дохода стать профессиональными родителями (% от ответивших).

	низкий уровень дохода (до 1500)	средний уровень дохода (1500-3000)	выше среднего уровня дохода (3000 и более)
точно смог бы	2,20	7,14	13,04
смог бы, при определенных условиях	26,37	21,43	4,35
скорее не смогу	14,29	17,86	34,78
точно не смогу	54,95	50,00	47,83
затрудняюсь ответить	2,20	3,57	0,00
<i>Сумма:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

На готовность принять участие в практике профессионального воспитания значительное влияние оказывает информированность родителей о подобной практике. Так, среди людей, хорошо информированных о профессиональных приемных семьях, зафиксированы самые значительные доли желающих взять на воспитание приемного ребенка (в 2 раза больше, чем в целом по массиву, и в 3 раза больше, чем среди тех, кто ничего не знает о подобной практике) и тех, кто примет участие в подобной практике на определенных условиях (на 8% больше, чем в целом по массиву). И наоборот, среди родителей, ничего не знающих о профессиональных семьях, доля тех, кто не готов взять к себе приемного ребенка, на 9% больше, чем в целом по массиву, и в 2 раза больше, чем среди хорошо информированных о программе. Скорее всего, настороженное отношение к профессиональным семьям обусловлено недостатком информации о них. Вполне вероятно, что этих родителей можно будет привлечь в качестве кандидатов в профессиональные родители, информируя их о практике участия в проекте, рассказывая о существующих профессиональных приемных семьях и их деятельности.

Таблица 39. Готовность родителей с различным уровнем информированности о временных семьях стать профессиональными родителями (% от ответивших).

	да, хорошо об этом знаю	что-то слышал об этом	нет, слышу впервые	<i>В целом по массиву:</i>
точно смог бы	11,11	6,25	3,2	5,37
смог бы, при определенных условиях	30,56	25	18,4	22,73
скорее не смогу	25	18,75	14,4	17,36
точно не смогу	27,78	50	60,8	52,07
затрудняюсь ответить	5,56	0	3,2	2,48
<i>Сумма:</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>100</i>

Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод, что наиболее перспективная группа, из которой вероятнее всего привлечь кандидатов в приемные родители, состоит из женщин в возрасте от 31 до 35 лет, со средним специальным образованием, оценивающих уровень своего материального благосостояния как средний, и имеющих 3 детей и более. Именно эта группа проявила наибольший уровень информированности о профессиональных приемных семьях, наиболее лояльное отношение к подобной практике, и готовность стать профессиональными родителями на определенных условиях. Поэтому все усилия должны быть направлены на ознакомление таких женщин с условиями программы и привлечение их к участию в практике профессионального воспитания. Причем информировать таких родителей нужно посредством таких каналов как **радио, газеты, листовки и плакаты, а также путем консультаций со стороны социальных работников,** так как именно этими источниками данная аудитория пользуется чаще всего.

По сравнению с осенью 2001 года доля родителей, которые скорее не смогут взять к себе в семью приемного ребенка, не изменилась. Зато процент тех, кто скорее готов стать профессиональным родителем, увеличился почти в 3 раза. Это произошло за счет того, что часть горожан, ранее не имеющих определенного мнения, склонилась к участию подобной практике: доля затруднившихся ответить уменьшилась за последние 2 года на 20%. Скорее всего этому способствовало повышение уровня информированности родителей о профессиональных приемных семьях.

Таблица 40. Динамика оценки родителями собственной готовности к участию в практике профессионального воспитания (% от ответивших).

Значение:	Осень 2001 г.	Лето 2003 г.
скорее смогу	9,58	28,10
скорее не смогу	68,75	69,43
затрудняюсь ответить	21,67	2,48
<i>Итого:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Однако, заявленная напрямую готовность (пусть и с оговорками) стать профессиональными родителями, должна подкрепляться психологической готовностью «примерить» на себя такую роль. Поэтому косвенным показателем готовности к участию в программе может служить ответ на вопрос о том, какие категории людей могут взять в свою семью безнадзорного ребенка и стать профессиональными родителями.

Самый распространенный ответ: семьи, не имеющие собственных детей (67% от ответивших). Это можно прочесть как «не мы», поскольку наличие в семье детей являлось условием для участия в исследовании. С другой стороны, почти 2/3 ответивших склоняются к тому, что профессиональными родителями могут стать «сердобольные люди» (61%), а это уже более привлекательная роль.

Кроме того, распространено мнение, что взять безнадзорного ребенка на воспитание могут материально обеспеченные люди: так считают 44% участников исследования. Несмотря на то, что большинство отвергли материальную мотивацию участия в практике профессионального воспитания, все-таки существует понимание необходимости материального благополучия в семье для того, чтобы принять на себя заботы о еще одном ребенке. Только незначительная часть родителей полагает, что безнадзорных детей могут взять на воспитание семьи с низким уровнем материального благосостояния (7%) или безработные (5%). Неслучайно и личная готовность стать профессиональными родителями выше в семьях со средним и высоким достатком.

Еще одно достаточно распространенное мнение состоит в том, что с безнадзорными детьми даже в семейных условиях должны работать специалисты, чья профессиональная деятельность связана с детьми (так думают около трети опрошенных).

Таким образом, у населения сложилось мнение, что семьи берут на воспитание безнадзорных детей, чтобы реализовать свою потребность в заботе о ком-то более слабом (сердобольные люди), или создать полноценную семью (бездетные семьи). Но ни в коем случае, по мнению родителей, нельзя решать при помощи этих детей свои материальные проблемы, повышать за их счет свой уровень жизни, или увеличивать трудовой стаж. Поэтому мотивация участия в программе должна, по преимуществу, носить не материальный, а моральный характер. Существенных изменений общественного мнения о том, кто может стать профессиональным родителем, за последние 2 года не произошло. Единственное, что можно заметить, это большая заинтересованность людей в данном вопросе, возросшее желание выразить свое мнение. Это подтверждается увеличившимся числом ответов по каждому из предложенных вариантов.

Таблица 41. Динамика мнения родителей о том, кто может стать профессиональной приемной семьей (% от ответивших).

Значение:	Осень 2001 г.	Лето 2003 г.
Люди, очень сильно материально нуждающиеся	5,42	7,44
Безработные, которым нужен хоть какой-то стаж	1,25	4,96
Специалисты, педагоги, работающие в детских	26,25	29,34

домах, приютах		
"Сердобольные" люди, любящие детей и болеющие за них душой	62,08	61,16
Семьи, не имеющие собственных детей	56,25	66,94
Люди, имеющие высокий материальный достаток	42,92	44,21
	<i>194,17</i>	<i>214,05</i>

Условия, необходимые для привлечения родителей к участию в практике временных профессиональных семей

Данные исследования свидетельствуют о том, что создание благоприятных условий позволит увеличить число желающих стать профессиональными родителями. Так, среди родителей, сказавших, что они скорее не готовы к участию в подобной практике, 41% от ответивших полагают, что их решение изменится в позитивную сторону при определенных условиях. Даже среди тех, кто заявил, что точно не возьмет в семью приемного ребенка, 6% от ответивших думают, что при благоприятных обстоятельствах они могли бы изменить свое мнение. Создание оптимальных условий окажет наибольшее влияние на родителей, которые пока не могут сказать, готовы ли они стать профессиональными приемными родителями или нет. В этой группе 83% от ответивших считают, что при благоприятных обстоятельствах, они могли бы стать профессиональной семьей.

Таблица 42. Влияние благоприятных условий на готовность родителей стать профессиональными родителями (% от ответивших).

	Условия могут позитивно повлиять	Условия не могут позитивно повлиять	затрудняюсь ответить	Сумма:
смог бы, при определенных условиях	94,55	0,00	5,45	100,00
скорее не смогу	40,48	45,24	14,29	100,00
точно не смогу	6,35	88,10	5,56	100,00
затрудняюсь ответить	83,33	16,67	0,00	100,00
<i>Итого:</i>	<i>38,43</i>	<i>54,55</i>	<i>7,02</i>	<i>100,00</i>

Создание определенных условий может оказать позитивное влияние прежде всего на женщин, жительниц Нижней Туры, в возрасте от 31 до 35 лет, имеющих средний уровень дохода. То есть на группу, которая наиболее перспективна и по другим показателям. Группа родителей, которые **точно не возьмут** приемного ребенка в свою семью, и **не изменят своего решения** ни при каких обстоятельствах, составила 46% от всех участников опроса. В основном эта группа состоит из мужчин старше 35 лет, проживающих в Ревде, и имеющих низкий уровень дохода.

Факторы, позитивно влияющие на решение о принятии в семью приемного ребенка, можно разделить на несколько групп: объективные (родственные связи, просьбы детей, отсутствие собственных детей); условия, предлагаемые организаторами программы (высокая оплата, льготы для семьи, льготы по стажу и пенсии, предоставление жилья, краткий срок пребывания ребенка в семье), возможности для повышения социального статуса родителей (получение высшего образования, уважение окружающих).

Наиболее вескими факторами для родителей оказались объективные причины и материальные условия. Самой значимой причиной, по которой родители могли бы взять на воспитание приемного ребенка, является наличие родственных связей с ним. Так сказали 48% от ответивших (т.е. от тех людей, для которых существуют условия, способные позитивно повлиять на решение стать приемными родителями). Затем следует высокая оплата воспитательского труда (26%). Потом родители снова упоминают объективную причину –

просьбы собственных детей (22%). А за ней следуют условия, создание которых потенциальные профессиональные родители ожидают от организаторов программы: льготы для семьи (21%), краткий срок пребывания ребенка в семье (20%), льготы по стажу и пенсии (13%), предоставление жилья (11%). Еще одна объективная причина (отсутствие собственных детей) упоминалась участниками исследования достаточно редко (9%). Но это, скорее всего, объясняется тем, что все опрошенные имеют своих детей, и они достаточно далеки от проблемы бездетности.

Возможности повышения социального статуса интересует родителей в наименьшей степени. Лишь 4% опрошенных называют в качестве мотивации к участию в практике профессионального воспитания получение высшего специального образования, и 3% опрошенных – уважение со стороны окружающих.

На вопрос о приемлемом **размере оплаты воспитательского труда** ответило 25 родителей. Из них 5 человек назвали сумму до 3000 рублей, 10 человек – от 3000 до 5000 рублей, 4 человека – от 5000 до 8000 рублей, 3 человека – от 8000 до 10000 рублей, и 3 человека – от 10000 рублей и более.

Остановимся подробнее на категориях родителей, обращающих наибольшее внимание на каждое конкретное условие. Так, наличие родственных связей является основным стимулом принятия в семью безнадзорного ребенка, прежде всего, для жителей Нижней Туры, женщин от 36 до 45 лет, с низким или, напротив, высоким уровнем дохода, имеющих 1 ребенка.

Высокая оплата воспитательского труда, в первую очередь, интересна жителям Екатеринбурга, молодым мужчинам до 30 лет, с низким уровнем дохода, имеющим 3 и более детей.

Просьбы собственных детей оказывают наибольшее влияние на женщин, проживающих в Нижней Туре, в возрасте до 35 лет, оценивающих уровень своего материального благосостояния как низкий, и имеющих 3 и более детей.

Предоставление льгот для семьи может подтолкнуть к участию родителей, живущих в Екатеринбурге, в возрасте от 31 до 35 лет, со средним уровнем дохода, имеющих 2 детей.

Краткий срок пребывания ребенка в семье может улучшить отношение к профессиональным семьям следующей группы родителей: жители Нижней Туры, женщины, 45 лет и старше, со средним доходом, имеющие 2 детей.

Предоставление жилья в большей степени заинтересовало жителей Ревды, в возрасте 45 лет и старше, с низким уровнем дохода, имеющих 2 детей.

Сопоставление результатов опроса 2001 и 2003 годов показало, что 2 года назад для родителей наиболее значимыми являлись объективные причины (наличие родственных связей, отсутствие собственных детей) и возможности повышения собственного социального статуса (получение высшего образования, уважение окружающих). Сегодня же на первый план выходит материальная заинтересованность родителей (высокая плата и получение льгот). Таким образом, мнение о том, что практика профессиональных семей должна рассматриваться как профессиональная деятельность, которая должна хорошо оплачиваться и давать временным семьям определенные льготы, стала более распространена.

Таблица 43. Динамика мнения родителей об условиях, способных позитивно повлиять на решение стать профессиональными родителями (% от ответивших).

	Осень 2001 г.	Лето 2003 г.
высокая оплата воспитательского труда	15,91	25,69
льготы по стажу и пенсии	5,30	12,84
возможность получения высшего спец образования	6,06	3,67
льготы для семьи	15,15	21,10
уважение со стороны окружающих	3,79	2,75
отсутствие собственных детей	13,64	9,17
просьбы собственных детей	19,70	22,02

наличие родственных связей с ребенком	53,79	47,71
<i>Итого</i>	<i>133,34</i>	<i>144,95</i>

Мероприятия, необходимые для привлечения кандидатов в профессиональные родители

По мнению большинства родителей (71%), наиболее эффективным способом привлечения людей к практике профессионального воспитания является информирование о подобной практике по телевидению и радио. В частности, будут способствовать повышению уровня информированности о программе постоянные рубрики в местных газетах, что может привлечь кандидатов в профессиональные родители (41%).

Также участники исследования считают необходимым поиск родственников детей, оставшихся без родителей, и привлечение их в качестве профессиональных воспитателей (42% опрошенных). Чуть менее трети опрошенных полагают, что о программе население должны информировать социальные работники. А пятая часть участников опроса считает, что основные усилия надо сосредоточить на привлечении сельских жителей (т.к. им легче взять на время приемного ребенка), путем активного информирования сельчан о подобной практике. Агитация на родительских собраниях в школе показалась родителям наименее эффективным способом привлечения кандидатов в приемные родители: такой вариант назвали 18% опрошенных.

Таблица 44. Мнение родителей о мероприятиях, необходимых для привлечения кандидатов в приемные родители.

Значение:	% от ответивших
больше рассказывать про условия по ТВ и радио	71,07
поиск родственников детей	41,74
отвести постоянную рубрику в местной газете	41,32
социальные работники должны рассказывать о программе	29,34
информирование о программе жителей сел и деревень	20,25
привлекать людей через родительские собрания в школах	18,18
<i>Итого:</i>	<i>221,90</i>

Мнение специалистов о результатах и проблемах внедрения практики профессиональных приемных семей

Острота проблемы детской безнадзорности в Свердловской области и мнение о путях ее решения

Проблема детской безнадзорности, по оценкам специалистов, весьма актуальна. Более половины опрошенных специалистов уверены, что эта проблема в Свердловской области стоит очень остро, практически ни один из экспертов не охарактеризовал ситуацию как не слишком проблематичную. Показательно, что оценки специалистов схожи с оценками населения: лучше всего оценивается ситуация в Ревде, наиболее проблемная ситуация – в Екатеринбурге. Все же можно отметить, что специалисты, вероятно, в силу своей лучшей информированности о программе, более обеспокоены складывающейся ситуацией с детской безнадзорностью.

Таблица 45. Оценка актуальности проблемы безнадзорности в Свердловской области и в родном городе в зависимости от места проживания специалистов (% от ответивших).

	Екатеринбург	Нижняя Тура	Ревда

	по области в целом	по городу	по области в целом	по городу	по области в целом	по городу
очень остро	63,33	50,00	40,00	46,67	66,67	40,00
достаточно остро	36,67	50,00	60,00	40,00	26,67	40,00
не очень остро	0,00	0,00	0,00	13,33	6,67	13,33
совсем не актуальна	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
затрудняюсь ответить	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,67
<i>Итого:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

При этом специалистами отмечается позитивная динамика относительно решения проблем безнадзорных детей: 42% опрошенных считают, что за последние год-полтора ситуация улучшилась. Несколько отличается оценка ситуации социальными работниками Ревды: более половины из них отметили, что все осталось без изменения. Заметим, что, поскольку в Ревде острота проблемы, по оценкам и населения, и экспертов, не слишком велика, такая оценка развития ситуации может иметь положительный смысл.

Таблица 46. Оценка изменения ситуации с безнадзорными детьми за последний год-полтора (по отдельным городам).

	<i>В целом по массиву</i>	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
ситуация улучшилась	41,67	43,33	33,33	46,67
ситуация ухудшилась	18,33	20,00	13,33	20,00
все осталось без изменений	36,67	30,00	53,33	33,33
затрудняюсь ответить	3,33	6,67	0,00	0,00
Сумма:	100,00	100,00	100,00	100,00

По мнению специалистов, устраивать дальнейшую жизнь безнадзорных детей должны в первую очередь государственные организации, учреждения, социальные службы (72% опрошенных) и родственники детей (60%). В отдельных городах существуют различные акценты на тот или иной институт, который мог бы способствовать устройству безнадзорных детей в жизни. Так, 80% специалистов из Ревды назвали в качестве такого института государственные организации и социальные службы, тогда как в Нижней Туре чаще называли в качестве таких институтов милицию и комиссию по делам несовершеннолетних:

Таблица 47. Кто должен решать проблему безнадзорных детей (по отдельным городам).

	<i>В целом по массиву</i>	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
--	---------------------------	--------------	-------	-------------

гос. организации, социальные службы	71,67	73,33	80,00	60,00
родственники таких детей	60,00	60,00	66,67	53,33
милиция, комиссия по делам несовершеннолетних детей	33,33	36,67	0,00	60,00
российские общественные организации	18,33	16,67	20,00	20,00
иностранные общ. организации, фонды	0,00	0,00	0,00	0,00
конкретные политики	1,67	3,33	0,00	0,00
другое	1,67	3,33	0,00	0,00
Сумма:	100,00	100,00	100,00	100,00

В этом вопросе мнение экспертов практически повторяет сложившееся общественное мнение. С той только разницей, что специалисты приоритет отдают все же государственным социальным службам.

Специалисты выделили три наиболее перспективные формы решения проблемы жизнеустройства безнадзорных детей:

- ⊕ Усыновление (30%);
- ⊕ Передача ребенка во профессиональные приемные семьи (28%);
- ⊕ Передача ребенка под опеку (предусмотрена выплата на содержание ребенка опекуну) (25%).

Заметим, что все эти формы предполагают включение ребенка в нормальную семью на тех или иных условиях, детские дома, как государственные, так и семейные не рассматриваются как эффективный способ решения проблем безнадзорных детей.

Таблица 48. Наиболее приемлемые формы решения проблемы безнадзорных детей.

	<i>В целом по массиву</i>	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
усыновление	30,00	43,33	20,00	13,33
профессиональные приемные семьи	28,33	20,00	33,33	40,00
передача под опеку	25,00	16,67	40,00	26,67
государственные детские дома	8,33	16,67	0,00	0,00
семейные детские дома	6,67	3,33	0,00	20,00
затрудняюсь ответить	1,67	0,00	6,67	0,00
Сумма:	100,00	100,00	100,00	100,00

В каждом городе специалисты имеют собственное мнение о том, какая из форм жизнеустройства безнадзорных детей лучше. Так, специалисты Екатеринбурга чаще других называли усыновление наиболее приемлемой формой, в Ревде в качестве таковой чаще

называют передачу детей под опеку. Специалистам из Нижней Туры наиболее удачной формой жизнеустройства кажется институт профессиональных приемных семей.

Таким образом, профессиональные приемные семьи вовсе не воспринимаются специалистами как панацея от всех проблем безнадзорных детей, несмотря на то, что большинство опрошенных сами принимают участие в программе. Возможно, это связано с тем, что готовность общества воспринять такую форму работы с безнадзорными детьми, как профессиональные приемные семьи, ставится многими специалистами под сомнение. Наименее оптимистичны в этом вопросе специалисты из Нижней Туры: 20% из них считают, что общество совсем не готово к профессиональным приемным семьям.

Таблица 49. Мнение о готовности российского общества к восприятию профессиональных приемных семей (по отдельным городам).

	<i>В целом по массиву</i>	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
полностью готово	3,33	3,33	6,67	0,00
отчасти готово	83,33	90,00	86,67	66,67
совсем не готово	8,33	3,33	6,67	20,00
затрудняюсь ответить	5,00	3,33	0,00	13,33
Сумма:	100,00	100,00	100,00	100,00

Социальная база для привлечения кандидатов в профессиональные родители оценивается специалистами практически также, как населением. В качестве кандидатур на участие в практике профессионального воспитания, по мнению опрошенных специалистов, лучше всего подходят семьи, не имеющие собственных детей (73%), сердобольные люди, которые любят детей (60%), и люди с высоким уровнем доходов, которые могли бы вырастить не только своих детей (60%).

В то время как специалистам из Ревды наиболее перспективными кажутся именно бездетные семьи и сердобольные граждане, то специалистам из Нижней Туры более предпочтительной группой, из которой можно привлекать профессиональных родителей, кажутся бездетные семьи и семьи с высоким материальным достатком.

Таблица 50. Кто лучше всего подходит на роль профессионального родителя (по отдельным городам).

	<i>В целом по массиву</i>	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
семьи, не имеющие собственных детей	73,33	66,67	86,67	73,33
"сердобольные" люди	60,00	53,33	86,67	46,67
семьи с высоким мат. достатком	60,00	63,33	40,00	73,33
специалисты, педагоги детских домов	48,33	53,33	33,33	53,33
безработные, нужен стаж	3,33	3,33	0,00	6,67

сильно материально нуждающиеся	0,00	0,00	0,00	0,00
другое	8,33	16,67	0,00	0,00
Сумма:	253,32	256,66	246,67	253,33

Расширение круга граждан, задействованных в практике профессионального воспитания, по общему мнению специалистов, должно происходить путем лучшего информирования населения. Так, практически все специалисты из Екатеринбурга в качестве средства предложили больше рассказывать об условиях программы и об опыте существующих семей по телевидению и радио. Специалисты из Ревды чаще отмечали, что нужна постоянная рубрика в местной газете. По мнению специалистов из Нижней Туры, нужно информировать людей по месту работы (60%) и обращаться к сельским жителям (53%), наряду с информированием в СМИ.

Таблица 51. Необходимые меры по привлечению граждан к участию в практике профессионального воспитания.

	<i>В целом по массиву</i>	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
Больше рассказывать про программу по ТВ и радио	81,67	90,00	86,67	60,00
Постоянная рубрика в местной газете	45,00	36,67	60,00	46,67
Информирование людей по месту работы	41,67	43,33	20,00	60,00
Поиск родственников детей	41,67	46,67	33,33	40,00
Поиск жителей сел и деревень	33,33	36,67	6,67	53,33
Информирование людей через школы	25,00	26,67	13,33	33,33
другое	5,00	0,00	0,00	20,00
Сумма:	273,34	280,01	220,00	313,33

Оценка работы социальных учреждений с безнадзорными детьми

По оценке большинства специалистов, за последние год-полтора в работе социальных учреждений, работающих с безнадзорными детьми, произошли позитивные изменения. Никто из опрошенных не отметил какого-либо ухудшения в работе, и лишь по мнению 20%, ничего существенно не изменилось.

Более всего подчеркивают позитивные сдвиги специалисты из Нижней Туры (80% свидетельствуют об этом), наименее оптимистичны специалисты из Ревды.

Таблица 52. Оценка изменений в работе социальных учреждений с безнадзорными детьми за последние 1-1,5 года.

	<i>В целом по массиву</i>	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
работа улучшилась	71,67	73,33	60,00	80,00
работа ухудшилась	0,00	0,00	0,00	0,00
все осталось без изменений	20,00	20,00	26,67	13,33
затрудняюсь ответить	8,33	6,67	13,33	6,67

Сумма:	100,00	100,00	100,00	100,00
--------	---------------	--------	--------	--------

Заметим, что, несмотря на оптимистичный настрой специалистов, оценка работы социальных служб населением менее позитивна. О том, что работа служб улучшилась, говорят только 29% родителей (тогда как в этом уверены 72% специалистов).

Таблица 53. Мнение родителей и специалистов об изменениях в работе социальных учреждений за последние 1-1,5 года.

	РОДИТЕЛИ	СПЕЦИАЛИСТЫ
работа улучшилась	29,34	71,67
работа ухудшилась	7,02	0,00
осталась без изменений	27,27	20,00
затрудняюсь ответить	36,36	8,33
Сумма:	100,00	100,00

Несмотря на то, что специалисты замечают существенные улучшения, в целом, работа служб, занимающихся безнадзорными детьми, в разных городах оценивается не слишком высоко. В среднем сами специалисты ставят работе служб оценку 3,4 балла по пятибалльной шкале, что можно охарактеризовать как «удовлетворительно». Об отличной работе служб говорили только социальные работники Нижней Туры.

Таблица 54. Оценка работы служб, занимающихся устройством судьбы безнадзорных детей в городе (по отдельным городам).

	<i>В целом по массиву</i>	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
отлично	1,67	0,00	0,00	6,67
хорошо	41,67	43,33	46,67	33,33
удовлетворительно	43,33	43,33	40,00	46,67
неудовлетворительно	10,00	10,00	6,67	13,33
затрудняюсь ответить	3,33	3,33	6,67	0,00
Сумма:	100,00	100,00	100,00	100,00

Сравнение мнений родителей и специалистов об оценке работы служб, отвечающих за безнадзорных детей, показывает, что родители еще более скупы на похвалы. Например, в Екатеринбурге 31% родителей неудовлетворительно оценили работу социальных служб, тогда как только 10% специалистов с ними согласились. В других городах мнение населения не столько негативно, однако, обращает на себя внимание, что только 10-15% родителей выставляют службам оценку «хорошо» или «отлично», тогда как сами специалисты гораздо чаще выставляют самые высокие оценки работе служб: высокие оценки поставили 40% специалистов в Нижней Туре и 47% специалистов в Ревде.

Таблица 55. Оценка работы служб и учреждений, занимающихся проблемой безнадзорных детей, родителями и специалистами разных городов.

	Екатеринбург		Нижняя Тура		Ревда	
	Родители	Специалисты	Родители	Специалисты	Родители	Специалисты
Отлично	1,23	0,00	1,23	6,67	1,25	0,00
Хорошо	12,35	43,33	16,05	33,33	10,00	46,67

удовлетворительно	41,98	43,33	48,15	46,67	25,00	40,00
не удовлетворительно	30,86	10,00	11,11	13,33	8,75	6,67
затрудняюсь ответить	13,58	3,33	23,46	0,00	55,00	6,67
<i>Итого:</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Достижения и проблемы в работе социальных служб

Анализируя конкретные изменения, произошедшие в работе социальных служб с безнадзорными детьми, можно отметить, что, как правило, специалисты отмечали улучшение взаимодействия служб (33%), открытие новых отделений (31%), повышение квалификации сотрудников (21%).

Таблица 56. Изменения в работе социальных служб (по отдельным городам).

Значение:	<i>В целом по массиву</i>	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
улучшилось взаимодействие служб	33,33	36,36	0,00	54,55
новые отделения в центре	30,95	36,36	22,22	27,27
повысилась квалификация работников	21,43	27,27	33,33	0,00
открылись новые учреждения (центр Подросток)	14,29	13,64	33,33	0,00
информирование семей	11,90	0,00	22,22	27,27
больше усыновляют за границу	4,76	4,55	11,11	0,00
оказание материальной помощи	2,38	0,00	0,00	9,09
контакт с семьями риска	2,38	4,55	0,00	0,00
больше внимания СМИ, спонсоры, церковь	2,38	4,55	0,00	0,00
работа выполняется в соответствии с законом	2,38	4,55	0,00	0,00
Итого:	126,19	131,83	122,21	118,18

Для Екатеринбурга и Ревды в большей степени характерно, что отмечается именно повышение квалификации работников учреждений, работающих с безнадзорными детьми; работники из Нижней Туры чаще других отмечали улучшение взаимодействия служб. Наряду с позитивными изменениями респонденты зачастую отмечали несовершенство нормативно-правовой базы социальной защиты безнадзорных детей. По мнению 47% опрошенных, она требует корректировки. В наибольшей степени нормативно-правовой базой недовольны работники из Нижней Туры: треть считает, что база совершенно недостаточна, требует существенной доработки.

Таблица 57. Оценка нормативно-правовой базы социальной защиты безнадзорных детей (по отдельным городам).

	<i>В целом по массиву</i>	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
правовая база достаточна	16,67	10,00	40,00	6,67
правовая база требует некоторой	46,67	46,67	40,00	53,33

корректировки				
правовая база совершенно недостаточна, требует существенной доработки	16,67	10,00	13,33	33,33
затрудняюсь ответить	20,00	33,33	6,67	6,67
Сумма:	100,00	100,00	100,00	100,00

По мнению, которое высказывалось чаще других, изменением нормативно-правовой базы могло бы стать введение ответственности родителей за отказ от ребенка, вплоть до уголовной ответственности. Этой точки зрения придерживаются 40% от числа опрошенных, причем в наибольшей степени эту позицию поддерживают специалисты из Нижней Туры.

Таблица 58. Изменения, которые должны быть внесены в нормативно-правовую базу работы с безнадзорными детьми (по отдельным городам).

	В целом по массиву	Екатеринбург г	Ревда	Нижняя Тура
ответственность за отказ от ребенка (даже уголовная)	40,00	43,75	12,50	54,55
помощь детям от государства	22,86	18,75	37,50	18,18
функция органов опеки	17,14	31,25	12,50	0,00
профилактика безнадзорности	11,43	6,25	0,00	27,27
упростить оформление, оперативное оформление	8,57	6,25	25,00	0,00
добавить льгот многодет. семьям	5,71	6,25	12,50	0,00
регламентация деятельности приемных родителей	2,86	0,00	0,00	9,09
взаимодействие между службами	2,86	6,25	0,00	0,00
Сумма:	111,43	118,75	100,00	109,09

Заметим, что говоря о нормативно-правовых проблемах, специалисты, по сути дела, рассуждали и о трудностях, проблемах работы с безнадзорными детьми в целом. Проблемы, требующие решения, выходят за рамки нормативно-правового регулирования – это и помощь детям со стороны государства и профилактика безнадзорности.

Основными источниками получения информации о нормативно-правовой базе социальной защиты безнадзорных детей для специалистов являются телевидение (его назвали 55% опрошенных) и местные газеты (52%). 80% социальных работников Ревды получают информацию о нормативно-правовой базе из местных газет, только социальные работники из Нижней Туры – из нормативных актов и постановлений правительства РФ и Свердловской области. Материалы международной благотворительной организации «EveryChild» не являются первоочередными источниками получения информации.

Таблица 59. Источники получения информации о нормативно-правовой базе социальной защиты безнадзорных детей (по отдельным городам)

	В целом по массиву	Екатеринбург г	Ревда	Нижняя Тура
телевидение	55,00	56,67	66,67	40,00
местные газеты	51,67	56,67	80,00	13,33

нормативные акты, постановления правительства РФ	43,33	40,00	13,33	80,00
нормативные акты, постановления правительства Свердловской области	41,67	40,00	13,33	73,33
коллеги, знакомые	38,33	43,33	46,67	20,00
радио	35,00	46,67	40,00	6,67
специализированные областные издания	30,00	36,67	20,00	26,67
семинары международной благотворительной организации «EveryChild»	28,33	33,33	33,33	13,33
Инф. система "Консультант"	18,33	20,00	6,67	26,67
листовки, другие материалы международной благотворительной организации «EveryChild»	15,00	20,00	6,67	13,33
материалы Интернет	11,67	13,33	13,33	6,67
из других источников	8,33	13,33	0,00	6,67
не интересуюсь темой	0,00	0,00	0,00	0,00
Сумма:	376,66	420,00	340,00	326,67

Текущие результаты программы «Поддержка детей группы риска в Екатеринбурге и Свердловской области»

По мнению специалистов – работников пилотных площадок программы, организации, участвующие в программе, своими основными задачами видят подбор профессиональных родителей и агитацию за участие в программе (84%), а также подготовку семей и детей к совместному проживанию (32%), контроль за содержанием ребенка в приемных семьях (30%).

Таблица 60. В чем заключается участие организации в программе.

	<i>В целом по массиву</i>	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
подбор семей, профессиональных семей (агитация семей)	84,09	88,24	100,00	58,33
подготовка семей и детей к совместному проживанию	31,82	58,82	0,00	33,33
контроль за содержанием ребенка в приемных семьях	29,55	58,82	0,00	25,00
профилактика соц. сиротства	4,55	11,76	0,00	0,00
проведение семинаров для др. центров	4,55	11,76	0,00	0,00
анализ опыта	4,55	11,76	0,00	0,00
телефон доверия	2,27	5,88	0,00	0,00
разработка программы	2,27	5,88	0,00	0,00
Сумма:	163,65	252,92	100,00	116,66

Большинство специалистов считают, что программа профессиональных приемных семей – полезное дело и плюсы программы существенно перевешивают возможные трудности и проблемы. Наиболее осторожно к практике временных профессиональных семей относятся специалисты из Нижней Туры.

Таблица 61. Отношение к программе профессиональных приемных семей.

	<i>В целом по массиву</i>	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
очень хорошо, полезное дело	73,91	82,35	86,67	50,00
скорее хорошо, но есть и минусы	23,91	17,65	13,33	42,86
скорее хорошо, минусы перевешивают плюсы	2,17	0,00	0,00	7,14
плохо, это несет только вред	0,00	0,00	0,00	0,00
<i>Сумма:</i>	100,00	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>	<i>100,00</i>

Основными **плюсами программы**, по мнению опрошенных специалистов, является то, что дети, задействованные в программе, получают опыт семейной жизни (67%), получают внимание и заботу (59%). Заметим, что в этом вопросе совершенно сходится мнение специалистов и родителей.

Основными **минусами программы**, которых называли гораздо реже плюсов, являются неготовность семей к трудностям совместной жизни и возвращение детей до установленного срока (9 упоминаний), незащищенность приемных семей (2 упоминания), отторжение ребенком приемной семьи (1 упоминание).

Наиболее актуальной проблемой программы можно считать потребность в увеличении пособий (об этом говорила почти половина опрошенных), кроме этого упоминались такие проблемы, как необходимость лучшего информирования семей относительно участия в программе, проблема сложности процедуры оформления ребенка в семью, финансирование программы.

Результаты работы программы специалисты из различных городов оценивают по-разному. Так, все специалисты из Екатеринбурга утверждают, что за последние год-полтора ситуация улучшилась. Наименее благополучная ситуация – в Ревде. Две трети опрошенных свидетельствуют, что все осталось без изменений, а 13% - что ситуация даже ухудшилась.

Таблица 62. Оценка результатов работы программы за последние год-полтора среди участвующих организаций.

	<i>В целом по массиву</i>	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
ситуация улучшилась	67,39	100,00	20,00	78,57
ситуация ухудшилась	4,35	0,00	13,33	0,00

все осталось без изменений	23,91	0,00	66,67	7,14
затрудняюсь ответить	4,35	0,00	0,00	14,29
Сумма:	100,00	100,00	100,00	100,00

Что касается отдельных аспектов работы программы, то наибольшее улучшение ситуации отмечается в сфере информированности населения о программе; хуже всего дело обстоит с финансированием (24% опрошенных отметили, что оно ухудшилось). Отмечается отсутствие прогресса в развитии нормативно-правовой базы.

Таблица 63. Оценка изменений в некоторых аспектах работы программы за последние год-полтора.

	Ситуация улучшилась	Ситуация ухудшилась	Все осталось без изменений	Затрудняюсь ответить
Информированность населения о программе	84,78	0,00	15,22	0,00
Привлечение семей, готовых работать профессиональными приемными родителями	69,57	0,00	30,43	0,00
Взаимодействие между разными социальными службами	65,22	0,00	34,78	0,00
Обращение за помощью детей и их родителей	63,04	6,52	30,43	0,00
Нормативно-правовая база	47,83	0,00	47,83	4,34
Финансирование	23,91	23,91	39,13	13,04

Нормативно-правовая база – один из самых больных вопросов. Ее несовершенство, замечаемое специалистами, мы уже отмечали. Более подробно опрошенные социальные работники рассуждали о правовых вопросах в отношении отдельных аспектов программы.

Таблица 64. Нормативно-правовые аспекты практики профессиональных приемных семей, требующие юридического урегулирования.

Значение:	%отв.	Необходимые изменения
взаимодействие "биологической" и приемной семей	39,47	<ul style="list-style-type: none"> - Больше внимания необходимо уделять «биологической» семье - Большой согласованности с органами опеки и попечительства - Законодательное регулирование взаимодействия семей, позволяющее приемной семье воспитывать ребенка - Работа с биологической семьей - Защита приемной семьи от негативных действий со стороны «биологической» семьи
процесс передачи	36,84	- Упростить процедуру передачи ребенка

ребенка в приемную семью		<ul style="list-style-type: none"> - Уменьшение количества документов, необходимых для передачи ребенка во временную семью - Уменьшение / ужесточение требований к приемной семье
взаимодействие между социальными службами	34,21	<ul style="list-style-type: none"> - Налаживание контакта с нужными социальными службами - Учет различных ситуаций при взаимодействии - Налаживание контакта с милицией - Издание федерального закона, объединяющего все нормативные акты в единое целое
права приемных родителей	18,42	<ul style="list-style-type: none"> - Увеличение размера пособия - Защита прав приемных родителей
права детей	15,79	<ul style="list-style-type: none"> - Право выбора приемных родителей у детей, передаваемых в приемную семью
роль собственной службы в работе с профессиональными семьями	5,26	<ul style="list-style-type: none"> - Нехватка специалистов
Итого:	150,0 0	

Таким образом, насчитывается три самых проблемных аспекта правового обеспечения деятельности программы профессиональных приемных семей:

1. Взаимодействие «биологической» и приемной семьи. Причем, мнения специалистов в этом вопросе разделились: одни полагают, что именно биологическая семья требует повышенного внимания, другие же считают, что приемную семью нужно защитить от биологической, оградить от ее воздействия.
2. Процесс передачи ребенка в приемную семью, по мнению большинства, нужно упростить, сократить количество документов и время их оформления. Однако, существует и противоположная точка зрения, согласно которой требования к приемной семье, ее проверку необходимо ужесточить. Вероятно, это связано с той проблемой, которую отмечали многие специалисты: приемная семья зачастую не готова к общению с «запущенным» ребенком, совместному преодолению трудностей.
3. И, наконец, взаимодействие между различными социальными службами, несмотря на существенный прогресс в этом вопросе, отмеченный специалистами, остается все же проблемной зоной.

Оценивая перспективы развития программы профессиональных приемных семей в будущем, практически никто из специалистов не проявил полного пессимизма: все считают что более-менее хорошие перспективы у программы есть. Наиболее оптимистично оценивают перспективы программы временных приемных семей специалисты в Екатеринбурге: 2/3 из них уверены, что программа имеет в городе хорошие перспективы. Напротив, в Нижней Туре большинство специалистов уверены, что новая практика, скорее всего, не получит широкого распространения.

Таблица 65. Перспективы программы профессиональных приемных семей (по отдельным городам).

	<i>В целом по массиву</i>	Екатеринбург	Ревда	Нижняя Тура
хорошие	45,00	63,33	40,00	13,33
средние	51,67	33,33	60,00	80,00
плохие	1,67	3,33	0,00	0,00
не знаю	1,67	0,00	0,00	6,67
Сумма:	100,00	100,00	100,00	100,00

Итоги и проблемы программы профессиональных приемных семей с точки зрения профессиональных родителей

Оценка общей ситуации с детской безнадзорностью. Факторы, влияющие на ситуацию. По оценке родителей – участников практики профессионального воспитания, проблема детской безнадзорности в настоящее время стоит достаточно остро и является общегосударственной проблемой. С проявлениями этой проблемы им приходится сталкиваться часто в обыденной жизни, и большинство родителей считают, что окончательное решение этого вопроса невозможно.

Причины существования проблемы безнадзорности родители по-прежнему связывают с алкоголизмом и безработицей, которые, в свою очередь, обусловлены экономической ситуацией в стране в целом. Наиболее остро проблема безнадзорности проявляется в городах области (Нижняя Тура), где отмечается высокий уровень безработицы. Там положение дел усугубляется появлением детей из ещё более отдалённых и неблагополучных районов. С другой стороны, родители отмечают, что существование реабилитационных центров в Екатеринбурге и городах области, активизация их деятельности создаёт возможность для более эффективного решения проблем жизнеустройства детей. Сейчас ребенка, оказавшегося на улице, без семьи, можно гораздо быстрее, без излишней бюрократической волокиты, поместить в такой центр, где ему будет обеспечен надлежащий уход и забота.

Спорным на данный момент остается вопрос о том, насколько заметно усилилось внимание общественности к безнадзорным, «брошенным» детям. По мнению родителей из Ревды, антиобщественное поведение детей и безразличное отношение к этому окружающих лишний раз свидетельствует о том, что ничего не изменилось. Родители Нижней Туры и Екатеринбурга говорят об обратном: внимание общественности к проблеме растет, многие важные вопросы обсуждаются в СМИ, меняется отношение обычных людей к детям, «появляется доброта, благотворительность».

Ревда

«Может быть не настолько остро, но искоренить совсем нельзя, они бегают по магазинам, денежку, да булочку просят, мне кажется, несколько человек наверно все равно останется. Сейчас получше стало, хотя в приюте все равно есть дети, от которых отказываются. Они из семей, где папе с мамой эти дети не нужны, или либо мать одна, неработающие родители, алкоголики, наркоманы. Если нормальная крепкая семья дети желанные, то такую семью это не коснется, и таких детей это не коснется».

«В стране безнадзорных детей очень много, с перестройкой люди многие остались без работы и не находя смысла жизни дальнейшего, нашли смысл жизни в питье и в такой распутной жизни, бросая своих детей. Сейчас ничего не изменилось. Это все осталось на бумаге, все одно время говорили по телевизору, по радио, а на самом деле идешь по улице, смотришь, что практически большинство детей идут с пивом, с сигаретами. Раньше была система ЛТП – лечебные заведения. Этим людей надо лечить, и заставлять работать. А сейчас, в государстве нашем, на этих людей не обращают внимание. Легче, чтобы они

<i>вообще на глубину ушли, отобрать у них квартиру и все остальное».</i>
Нижняя Тура
<i>«Проблема безнадзорности – это проблема всех небольших городов. В таких городах больше заметны неблагополучные семьи, где родители злоупотребляют спиртным. Сейчас стало немного лучше, потому что в городе есть и детский дом, и реабилитационный центр, куда можно ребёнка пристроить».</i> <i>«Сейчас государство повернулось лицом к проблеме безнадзорности, ничего не замалчивается. В городах, где есть социальные центры, проблема безнадзорности стоит менее остро».</i>
Екатеринбург
<i>«В Екатеринбурге стали помогать детям без семьи. Открылось много приютов, и город старается поддерживать таких детей. Центры появились, которые распределяют по семейным группам, приёмным семьям. У людей стала проявляться благотворительность, доброта».</i>

Законодательная база. Оценка изменений в области законодательства за время работы программы

Большинство родителей отмечают, что сейчас наблюдаются существенные изменения в практике решения вопросов юридического сопровождения программы «профессиональные приемные семьи». Если в начале действия программы отсутствовали какие бы то ни было законодательные акты, позволяющие четко определить права и обязанности родителей, детей и государственных органов, то сейчас идет работа по обновлению законодательной базы.

Важно, что обсуждение законов инициировано непосредственно участниками программы, специалистами центров. Активные действия, предложения о финансировании программы, с которыми они выходили к местной администрации, стали стимулом для обращения на проблемы детей большего внимания со стороны городских и областных властей. Многие родители отмечают, что **инициирование внесения изменений в законодательство действительно идёт «снизу», что делает его более жизнеспособным, отвечающим реальным потребностям детей и родителей.** Участники программы выделяют следующие аспекты, которые обязательно должны быть отражены в законодательных актах:

- ⌚ Определение источников финансирования программы.
- ⌚ Действие единообразных законов о профессиональных приемных семьях на территории всей России, что позволило бы расширить сферу действия программы.
- ⌚ Четкое определение временного срока, который ребенок может находиться в профессиональной приемной семье.
- ⌚ Определение статуса и судьбы ребенка, находящегося в приемной семье, когда его родные родители не лишены родительских прав, но и не имеют реальной возможности воспитывать ребенка.

Особое внимание, по мнению родителей, необходимо уделять контролю над соблюдением тех законов, которые уже приняты. Большая роль в этом должна принадлежать сотрудникам центров, поскольку они могут отслеживать выполнение обязательств государственных организаций в рамках действия программы: планирование статей финансирования в бюджете города или области, соблюдение прав детей в получении бесплатного образования и медицинских услуг.

Таким образом, **сейчас наблюдается усиление внимания к программе со стороны государственных законодательных органов.** Активная работа по внесению необходимых предложений по развитию законодательной базы программы может обеспечить принятие

законов, отвечающих интересам детей и запросам приемных родителей. По-прежнему, специалисты центров - пилотных площадок, должны продолжать работу по отслеживанию выполнения действующих законов, на которые опирается программа профессиональных приемных семей.

<p>Ревда</p> <p><i>«Нам во всем стараются помогать и все развивается в лучшую сторону».</i></p> <p><i>«Закона на Федеральном уровне нет о таких детях, он только готовится. Только сейчас, в последний год, начали заниматься этим проектом, то есть законодательную базу готовить, а до этого такое было затишье, только была реклама. А сейчас уже пригласили из области, чтобы финансирование дальше продолжить, потому что финансирование от британской компании закончилось и только сейчас наши зашевелились. Основные вопросы – источники финансирования и сколько ребенок может пребывать в семье».</i></p> <p><i>«Конкретно я ни с какими трудностями не сталкивалась. У нас есть проблема, но, похоже, сейчас она разрешается, нам надо лишить у Кристины папу родительских прав, он полгода как вышел из тюрьмы, и ни слуху ни духу, ни отказа, ничего. Но нам сказали, что опека затребовала наши документы, значит работают. Мы приходим, в центре есть человек, который занимается этими вопросами, мы идем именно к нему, он уже выходит на опеку. То есть непосредственного контакта у нас с ними, как такового, нет, а я считаю, это действительно не нужно».</i></p> <p><i>«Этот проект должна законодательно поддержать не только наша область, а полностью Россия. Если бы данный проект был законодательно обоснован по всей России, то ребенка можно прикомандировать к другому дому, а сейчас мы ограничены только городом».</i></p>
<p>Нижняя Тура</p> <p><i>«Приемная семья стоит на особом положении, с остальными формами жизнеустройства ее никак не связывают. В прошлом году внесли изменения в закон о защите прав ребенка в Свердловской области. Наконец-то все формы сравнивали. Когда начался новый финансовый год, я с удивлением увидела, что эта статья не действует. Про нее просто забыли!».</i></p> <p><i>«Изменения законодательства происходят на местном уровне, это уже хорошо, потому что если закон идет снизу – он более жизнеспособен. Мы ощущаем поддержку и на местном уровне, и из области».</i></p>
<p>Екатеринбург</p> <p><i>«Трудности в том, что ребенок имеет комнату в квартире, куда соседка не хочет его пускать. В центре есть юристы, к которым обращаемся, чтобы они посвящали в законы».</i></p> <p><i>«Медицинское обслуживание и образование для детей сирот должно быть бесплатным, а приходится оплачивать и рентген, и стоматологию. Нарушаются законы».</i></p>

Оценка работы социальных служб. Изменения в работе социальных служб Большинство профессиональных родителей, представители всех пилотных площадок, считают, что, по сравнению с ситуацией, которая была два года назад, сейчас отношение представителей социальных служб к профессиональным приемным семьям существенно изменилось в лучшую сторону.

Родителям Ревды было достаточно сложно оценивать эффективность работы социальных служб, поскольку они взаимодействуют непосредственно со специалистами Дома Ребенка. Несмотря на это, даже субъективно родители могут судить о том, что все-таки происходят существенные изменения в деятельности социальных служб, в частности, в работе органов опеки. Если в период начала действия программы представители этой организации относились если не враждебно, то, по крайней мере, весьма настороженно, то сейчас, ведется более активная совместная работа по поиску постоянных родителей для детей, находящихся в

приемных семьях. Основной **причиной** родители называют **активную информационную работу, которая ведется при участии представителей пилотной площадки программы**. Профессиональные родители в Нижней Туре и Екатеринбурге сотрудничают с широким кругом специалистов, представляющих органы опеки и попечительства, медицины, образования. Родители отмечают, что сейчас ситуация меняется в лучшую сторону, приемным профессиональным семьям уделяется больше внимания, чем раньше. Школа, поликлиники принимают во внимание особый статус семьи и оказывают не только обязательный минимум услуг, но и помогают в решении других вопросов: обеспечивается летний отдых детей, проводятся общественные мероприятия, конкурсы с участием профессиональных приемных семей.

Таким образом, на всех пилотных площадках профессиональные родители отмечают позитивные изменения в деятельности социальных служб, которые выражаются, прежде всего, в более внимательном отношении к проблемам профессиональных приемных семей и содействии их разрешению.

Ревда
<p>«Мне кажется, за детей болеют и переживают, и для детей стараются больше сделать».</p> <p>«Мы сотрудничаем с домом ребенка, с его специалистами, а дом ребенка уже со всеми остальными. С агентствами по усыновлению детей».</p> <p>«Я знаю, что в данной ситуации произошли большие изменения в том, что сейчас больше стали информировать об этом проекте «твой выбор» и в области стали говорить. Очень много рекламных роликов было по телевидению. Когда проект был только в самом начале, опека была против этого проекта. А сейчас опека повернулась лицом к данному проекту. И его работники стали искать, стали идти на встречу, искать усыновителей для детей».</p>
Нижняя Тура
<p>«Мы сотрудничаем с органами опеки и попечительства. Сотрудничаем с учителями в школе, с медицинскими работниками. Приемные семьи не очень-то афишируют свою деятельность. Они сознательно берут ребенка, и для них обращаться за какой-то помощью – это, значит, расписаться в собственном бессилии».</p>
Екатеринбург
<p>«Медицинская помощь – беспрепятственно. Все помогают, детский лагерь, санаторий – всё доступно, всё предлагают. В последние два года город стал больше внимания обращать внимание на социальные вопросы, конкурсы проводить, пособие увеличилось».</p> <p>«В отделе опеки Верх - Исетского района (Светлана Леонидовна, Татьяна Павловна) очень большая поддержка в любом случае, по любому вопросу».</p>

Оценка программы «Профессиональные приемные семьи»

Проблемы осуществления программы

Родители, участвующие в практике профессионального воспитания, называют одной из основных проблем ее осуществления недостаточный уровень информированности жителей городов о профессиональных семьях. Иногда люди не понимают, зачем семьи берут на воспитание детей, и подозревают их в корыстных мотивах. Кроме того, сказываются и негативные стереотипы по поводу безнадзорных детей. Некоторые считают их потенциальными правонарушителями, и поэтому относятся к таким ребятам настороженно. Заметим однако, что результаты нашего опроса общественного мнения показали некоторые,

пусть медленные, улучшения в этом вопросе – горожане стали спокойнее относиться к профессиональным приемным семьям и практически перестали подозревать их в корыстных мотивах.

По–прежнему, достаточно остро стоит проблема материального обеспечения временных семей. Профессиональные родители считают, что новому способу жизнеустройства безнадзорных детей официальные органы уделяют меньше внимания, чем традиционным (опека, усыновление). В качестве аргументации участники исследования приводили тот факт, что при увеличении средств, выделяемых семьям, которые оформили усыновление или опеку, материальное обеспечение временных семей не изменилось³. Профессиональные родители считают эту ситуацию несправедливой, так как ответственность за ребенка, принятого на воспитание в семью несколько не меньше, а, возможно, даже и больше, чем при усыновлении и опеке.

Недостаточное финансирование программы приводит и к нехватке специалистов (психологов), чья помощь крайне необходима детям, которых берут на воспитание в профессиональные семьи, и самим профессиональным родителям, чтобы процесс адаптации к семье, а затем возвращения к родным родителям, проходил как можно более безболезненно.

Слабая материальная база не позволяет обеспечить льготы, необходимые профессиональным приемным семьям. Так, все платежи, которые требуют с родителей школьников, профессиональные семьи должны выплачивать в полном объеме, несмотря на то, что детей в таких семьях много, а суммы, выделяемые на содержание приемных детей, очень малы.

Еще одним моментом, тревожащим родителей, являются критерии отбора семей для участия в программе. Некоторые профессиональные родители опасаются, что люди могут взять ребенка на временное воспитание только из соображений материальной выгоды. Поэтому необходимо

³ Вероятно профессиональные родители не слишком хорошо информированы о том, что выплаты, по постановлению правительства Свердловской области с 1.12.2003 г. сравниваются.

проводить тщательный отбор участников проекта, чтобы их желание стать профессиональной семьей, в первую очередь, было обусловлено любовью к детям, стремлением им помочь.

Ревда
<i>«Уже и в средствах массовой информации: и в газетах, и на телевидении уже много рассказывали о программе, уже все должны это знать, как, почему и на какое время ребенок помещается в семью. И до сих пор еще очень многие не знают, должно пройти время».</i> <i>«Девочка не могла быть усыновлена, потому, что ее мать не была лишена родительских прав. Она должна была идти в интернат».</i> <i>«Привлечение по возможности ... не тех, которые идут ради стажа, или ради зарплаты, а тех, которые придут ради того, чтобы дать детям семью».</i>
Нижняя Тура
<i>«Детям, которые попадают в центры, нужно внимание психологов, нужно больше общаться с ними, это часто невозможно, когда один воспитатель на 10 детей».</i> <i>«Основная проблема – несовершенство законодательства и недостаточное материальное обеспечение. Опекунство и попечительство – это старые и известные формы жизнеустройства детей, к которым привыкли, и оплата по которым повышается».</i>
Екатеринбург
<i>«Мне очень больно было слышать от директора школы, что нашим детям место за решеткой. Нам пришлось обратиться в Министерство образования области. Трудности в школе: мы платим за питание, покупаем все книги, за ремонт школы, за все мероприятия, которые проходят в школе. Никакой скидки на то, что у нас 7 учеников».</i> <i>«Проблема в том, что общество не понимает, почему люди берут таких детей, они думают, что это корыстные цели».</i> <i>«Ну естественно, финансовые проблемы, то, что выделяется на содержание ребенка – этого недостаточно, выделяется просто на питание, а чтобы ребенок развивался, нужно тоже вкладывать деньги, естественно, одевать нужно, развлекать надо, игрушки надо купить, книги надо купить, а финансы это не позволяют».</i> <i>«Здоровье у некоторых детишек, в этом году дети у нас даже не отдыхали, один только ребенок отдохнул. Нам даже не дали путевки в лагерь, обделили».</i>

Оценка эффективности программы

Эффективность программы профессиональные родители оценивают достаточно высоко. При этом главным (и самым наглядным) показателем являются дети. В приемных семьях они становятся сильнее и в моральном и физическом плане. В то же время, дети учатся доверять другим людям, открывать перед ними душу. Немаловажный момент – это приобретение навыков жизни в семье, дети получают очень ценный опыт семейных взаимоотношений. Кроме того, об успешном развитии программы свидетельствует увеличение числа профессиональных семей и детей, которых берут на временное воспитание. Даже факт того, что проект существует, что родители не бросают начатого дела, а принимают в свои семьи все новых и новых детей, свидетельствует о жизнеспособности программы. Позитивным моментом можно назвать и распространение практики профессиональных приемных семей в других городах России и обмен опытом между центрами, участвующими в этой программе.

Ревда
<i>«Очень нужно, полезно и нам, мы немножко другими становимся, и этим ребятами».</i> <i>Все-таки потом, попав в семью, он уже будет подготовлен к семье».</i> <i>«Эффект сказывается на детях в первую очередь, потому что дети побыв в семье, совершенно другими становятся. У них моральное раскрепощение и физически они становятся более здоровыми».</i> <i>«Об успешной работе этой программы я слышала очень много и не только у нас, в Ревде,</i>

<p><i>в Свердловске есть такой опыт. Там берут более взрослых детей в свои семьи. В Ленинграде есть очень хорошая программа: целая деревня, приемные семьи, где воспитываются 6-7 детей. И результаты очень хорошие».</i></p> <p><i>«Программа сейчас достаточно хорошо работает. Сколько есть семей, ни одна из них не ушла, даже после того, как ребенка усыновили. Сейчас будут обучаться новые семьи. У нас знакомая подала документы, поглядев, как мы год работаем. Если программа расширится и выйдет за пределы нашей Ревды, ее подхватят и другие города, это будет самое хорошее».</i></p>
<p>Нижняя Тура</p>
<p><i>«Программа работает, значит надо продолжать. Эффективность программы можно оценить, как хорошо».</i></p>
<p>Екатеринбург</p>
<p><i>«Мы еще учимся, и любой положительный результат – это тоже результат. У меня ребенок вернулся к родному папе, у него все прекрасно и хорошо».</i></p> <p><i>«За последние два года программа стала интенсивно развиваться, много стало приемных детей. Это заметно».</i></p>

Оценка перспектив программы

Профессиональные родители достаточно высоко оценивают перспективы развития программы «Профессиональные приемные семьи». Сегодня, по их мнению, практика развивается за счет энтузиазма родителей, их желания помочь детям. Но на одном энтузиазме программа долго не продержится. Поэтому необходимы следующие меры, способствующие увеличению числа профессиональных семей и адаптации этой практики к российским условиям:

- ⊙ Значительные финансовые вливания в проект, причем не столько для увеличения оплаты труда приемных родителей, сколько для того, чтобы обеспечить полноценное развитие ребенка. Также это позволит реализовать все льготы, которые должны получать профессиональные приемные семьи, но из-за отсутствия средств сегодня их не получают.
- ⊙ Повышение уровня организации программы, создание и постоянное функционирование единого координирующего центра, курирующего приемные семьи.

<p>Ревда</p>
<p><i>«Программа будет развиваться. Будет больше финансирование – хорошо, можно будет что-то побольше купить ребенку, сейчас часто сами покупаем. А нет – будем работать на прежнем уровне. Во-первых, всем друзьям мы рассказываем, всем соседям. Они видят, как меняется ребенок».</i></p> <p><i>«Если финансирования не будет, то эта программа просто заглохнет. Будет финансирование – будет и будущее. Важно и желание людей помочь детям. Нужно любить детей. У нас проект действует уже третий год. А в Ревде приемных семей не так много, не все рвутся сюда работать. Потому что не так престижно, это не обогащение. Берут люди, которые любят детей, и не только жены да, а здесь зависит и от всех членов семьи и от детей».</i></p> <p><i>«Наша семья планирует сотрудничать столько времени, сколько будет длиться эта программа. Ее развитие зависит не от нас, мы будем работать, мы будем делать все, что от нас зависит».</i></p>
<p>Нижняя Тура</p>
<p><i>«Программу нужно развивать, потому что она работает, и дает результаты».</i></p> <p><i>«В проекте работала команда и эта работа оплачивалась. Сейчас эта команда остается, но платить им никто ничего не будет. Но мы люди ответственные, мы будем заниматься этими проблемами. Но это неправильно. Должна быть профессионально подготовленная команда, которая занималась этим проектом, тогда он будет долго существовать».</i></p>

Екатеринбург
«Программа пойдет дальше, если останется тот же состав, потому что все меняется, власти меняются».
«Мы будем работать, пока у нас хватит сил, у нас есть желание работать». «Медленно продвигается, потому что у нас нет спонсоров, но мы надеемся, что на нас обратят внимание».

Оценка эффективности работы центра – пилотной площадки

Изменения, происходящие с детьми. Влияние на ребенка.

Все профессиональные родители, как и во время проведения предыдущего этапа исследования, отмечают, что с ребенком, находящимся в семье, происходят настолько разительные перемены, что только ради этого многие могли бы стать участниками программы.

- ⌚ Наблюдаются улучшение физического состояния, здоровья ребенка.
- ⌚ Эмоционально ребенок становится более свободным, открытым.
- ⌚ Ребенок приобретает навыки семейной жизни, осваивает простейшие правила поведения в семье, бытовые навыки

Таким образом, **можно констатировать, что позитивное влияние семьи на ребенка настолько сильно, что сомневаться в этом не приходится уже никому из участников программы.**

Ревда
«В первую очередь, что у ребенка развивается речь, мышление. Навыки жизни в семье, обычные бытовые навыки: как готовить, как корить рыбок, вежливость, общение».
«Ребенок раскрепощается, он в семье становится более каким-то самостоятельным. Здоровье у ребенка меняется в положительную сторону».
«Дети становятся более раскрепощенными, более открытыми. У них развивается кругозор, они познают мир, они учатся. Меньше болеют. Жизни учится ребенок, знает, что откуда берётся, что нужно ходить на работу, чтобы зарабатывать деньги».
Нижняя Тура
«Дети чувствуют себя лучше, чем в гос. учреждениях. Дети получили навыки семейной жизни».
«Дети меняются сильно, потому что, когда мы взяли девочку, она пыталась свой характер показать, но мы дали ей понять, что она находится в семье и надо жить по общим законам, поблажек не будет».
Екатеринбург
«Дети перестали бояться, чувствуют заботу».

Эффективность и перспективы работы с биологической семьей

Мнение профессиональных приемных родителей, относительно того, стоит ли работать с родной семьей ребенка, практически не изменилось со времени проведения предыдущего этапа исследования. В Ревде, по-прежнему, признается возможность работать с семьей только в случаях, когда:

- ⌚ Родные родители сами изъявляют желание общаться с детьми.
- ⌚ Молодая мама, оказавшаяся в сложной жизненной ситуации, испугалась трудностей и отказалась от ребенка.

Возможно, такое положение дел объясняется обидой приемных родителей за маленького ребенка, который ни чем не заслужил такого обращения с собой.

В Екатеринбурге и Нижней Туре, где в приемные семьи попадают достаточно «взрослые» дети, участники программы более лояльно относятся к возможности возвращения ребенка к

жизни с родными родителями. Более того, они считают это необходимым и лучшим вариантом решения дальнейшей судьбы ребенка. По их мнению, только родная мать и отец в состоянии дать настоящую любовь своему ребенку, и только в родной семье он может быть по настоящему счастлив. Важно, что такая позиция не только декларируется, но некоторые приемные родители действительно поддерживают связь с родными родителями своих детей. Они считают, что при надлежащей помощи психологов, врачей, юристов, было бы возможным помочь многим из людей, которые оставили своих детей на попечение государства.

Ревда
<i>«Ни у кого не было, чтоб семьи захотели бы общаться с детьми. Но если захотят – ради Бога, конечно, это надо в первую очередь, вдруг там одумается мама. Но если человек уже один раз предал ребенка, то вряд ли возможно, хотя я об этом просто не слышала».</i>
<i>«Я не работала с родными семьями, и если мать девочку бросила, то она ей не мать. Ребенок остался никому не нужным, а родной семье он вообще не нужен. Тетя приезжала, даже не захотела встретиться с этим ребенком. Так какая работа может быть с такими».</i>
<i>«Работать с теми людьми, которые бросили ребёнка – неэффективно, лучше его отдать на усыновление. Но если молодая мама родила испуганная, помощи нет, но если она потом устроилась на работу, может быть даже вышла замуж... если заберёт ребенка, это конечно идеальный вариант».</i>
Нижняя Тура
<i>«Мы работали ещё и с матерью, мы ее постоянно контролировали, беседовали, общались. Это идеальный вариант, когда ребенок возвращается в семью».</i>
Екатеринбург
<i>«Надо поддерживать родную семью, материально, юридические советы давать, психологи чтобы работали. Потому что дети безумно любят своих родителей и лучше бы жили с родной мамой».</i>

Оценка ситуации с подбором и подготовкой кандидатов в профессиональные родители

В настоящее время, большинство профессиональных родителей, работающих на всех пилотных площадках, говорят о том, что кандидатов на участие в программе сейчас недостаточно. Необходимо отметить, что речь идет именно кандидатах, т.е. о людях, которые твердо решили принять участие в проекте и начали проходить обучение. Людей, интересующихся программой, намного больше. Но сомнения и страх не справиться с финансовой и моральной ответственностью за ребенка, существенно влияет на то, сколько из них решаются на окончательный шаг. **Единственным способом изменения ситуации в лучшую сторону называется активная информационная работа, включающая все возможные методы и формы: живое общение, беседы со знакомыми, информация в СМИ.**

Одним из позитивных моментов является и то, что «основной костяк», те семьи, которые работают с начала действия проекта, остается неизменным. Большинство из них планируют продолжать работу в рамках программы даже при сохранении настоящих условий: не слишком высокая оплата труда, морально-психологические трудности и т.д. Таким образом, основной задачей остается привлечение внимания к программе как можно большего числа людей. Особое внимание, по мнению профессиональных родителей, должно быть направлено на преодоление, «развенчание страхов», которые являются основным препятствием для участия в программе на этапе распространения первоначальной информации.

Ревда
<i>«Знали бы люди, может быть, и шли бы, побольше стало желающих. Потому что боятся, например, у нас соседи сперва тоже: «А ребенок нормальный? Отвечаю: да,</i>

нормальный. Да ты сама не боишься? Ведь это такая ответственность». Да ответственность, мы попробовали – мы справляемся».
«Основной костяк за три года этого проекта – 8 семей. И сейчас еще приняли четыре, то есть вот 12 семей будет. Их должно быть больше, конечно, о закрытии дома ребенка или интерната речи не может быть, но большинство детей должны в семьях воспитываться».
«Желающих должно быть больше, но даже если две-три семьи собралось и вышли на комиссию это уже хорошо. Мы общаемся с очень многими, но человек должен получить информацию, и когда он сам созрел, не надо его ни тянуть, ни подталкивать, он придет сюда».

Нижняя Тура

«Кандидатов немного, их должно быть больше и этим должны заниматься специалисты, которые работают в центре».
«По сравнению с прошлым периодом стало лучше, люди идут».

Екатеринбург

«Желающих много, но существует страх, потому что финансовая поддержка маленькая. Задержка увеличения приемных семей идет из-за того, что боятся, что не смогут дать того, что они должны дать».
«Много кандидатов, но они не могут решиться, мы их учим».

Стимулы для привлечения кандидатов в приемные родители

Подтверждая вышеописанное мнение о потенциально больших возможностях привлечения новых кандидатов для участия в программе, родители предлагают следующие направления работы для увеличения количества ее участников.

1. Создание и демонстрация положительного образа ребенка и семьи, которые участвуют в программе. Люди должны понимать, что приемные дети – это обычные, «нормальные» дети, которые имеют право жить в нормальной семье. Вместе с тем, обязательно нужно говорить о тех трудностях, с которыми пришлось столкнуться и детям, и родителям. Но это не «сверхъестественные» трудности, с ними может столкнуться любая семья. Более того, эти трудности преодолимы, и родителям помогают в этом квалифицированные специалисты. В этом случае важно использовать элемент «наглядности», люди должны это видеть, поскольку сухая информация не будет иметь должного эффекта. Особенно результативны в этом случае встречи с приемными родителями, обмен опытом, мнениями.
2. Объективные преимущества, которые получают участники программы: стаж работы, заработная плата, сопоставимая с оплатой труда в государственных детских учреждениях. Об этом по-прежнему необходимо информировать жителей городов.
3. Моральные соображения «высшего» порядка: «брошенные дети – это наши дети, это дети России и мы несем за это ответственность». В настоящее время родители отмечают, что ситуация в обществе достаточно благоприятна для декларирования подобных принципов.

Ревда

«Люди должны просто прийти и посмотреть. Тут ладно вот – он просто сидит и стесняется, а вот просто посмотреть какой ребенок дома, на улице. Никто и не

<p><i>подумает, что это не наш. Он абсолютно такой же, как все ребяташки. Он нормальный счастливый ребенок. У него есть дом, у него есть семья».</i></p> <p><i>«Люди сами должны дойти до того, что они захотели так работать, они понимают, ответственность свою, что это серьезно, сложно и ответственно. А искать кандидатов... у нас сколько семей работает, у нас все сами добровольно к этой мысли пришли, и все довольны, все работают».</i></p> <p><i>«Было страшно, но честное слово, страх проходит, когда их берешь. Просто в дом придет частичка счастья. А трудности, они всегда возникают. Кроме этой моральной стороны, есть и материальная. Стабильная зарплата, пускай она небольшая, но я узнавала в детском саду, с моим образованием я бы получала тоже самое. Это стаж работы -это стимул очередной. Есть и моральная и материальная заинтересованность».</i></p>
<p>Нижная Тура</p> <p><i>«Надо делиться опытом и объяснять, что это не так страшно. Надо относиться к ним, как членам семьи».</i></p> <p><i>«Надо показывать положительные примеры, описание жизненных ситуаций то положительное, что получает ребенок, попадая в приемную семью».</i></p>
<p>Екатеринбург</p> <p><i>«Были сложности с ребятами, мы выдержали все вместе. Было очень тяжело, но сейчас я слышу только ласковые слова – это награда за то, что я испытала».</i></p> <p><i>«Детям надо помогать. Мы живем в России, дети наши. У каждого перед детьми совесть должна быть».</i></p>

Стимулы продолжения работы профессиональных родителей Профессиональные родители, работающие на всех пилотных площадках, называют следующие причины, которые подтолкнули их к участию в программе «профессиональные приемные семьи»:

- Ⓟ Любовь к детям, желание помочь.
- Ⓟ Развитие эмоциональной, нравственной стороны личности ребенка.
- Ⓟ Забота о дальнейшей судьбе ребенка.
- Ⓟ Приобретение навыков семейной жизни, трудовых навыков.
- Ⓟ Стаж работы для профессиональных приемных родителей.

Таким образом, в настоящее время материальная заинтересованность не является решающим фактором привлечения профессиональных родителей. На первый план выходят причины, носящие эмоционально-нравственный характер. Основным объективным параметром, который может служить стимулом для работы в качестве профессиональной приемной семьи, как показывал и предыдущий этап исследования, остается профессиональный педагогический стаж.

<p>Ревда</p> <p><i>«Я очень люблю детей, у меня у самой трое ребяташек, и я могу помочь другому ребенку, который станет более раскрепощённым, добрым, открытым, и более приспособленный к жизни».</i></p> <p><i>«Идет стаж работы. Для меня это самое главное. А во-вторых, ребенок воспитывается не в доме ребенка, а в семье. Он имеет уже навыки жизни в семье, имеется отец, мать. То, что продукты они сами собой не берутся, что мы ходим вместе с ним в магазин, ходим на дачу, что он помогает и поливать, и пропалывать, то есть приучается ребенок к труду».</i></p> <p><i>«Стимул – то, что мы можем помогать, что мы даем семью этим детям. Они видят жизнь в семье, им легче потом создать свою семью. Если их кто-то усыновит, они уже будут приспособлены для жизни в семье. Либо если они проживут с нами до</i></p>

<i>восемнадцатилетнего возраста, им будет легче».</i>
<i>Нижняя Тура</i>
<i>«Только сочувствие к детям, желание помочь и принять участие в их судьбе». «В первую очередь, мы беспокоились о ребёнке, мы хотели, чтобы она не потерялась, нормально воспитывалась».</i>
<i>Екатеринбург</i>
<i>«Я хотела показать детям детство, которое они потеряли. Главное, чтобы они чувствовали себя семейными». «Стимул работы – помочь детям, как когда-то помогли мне».</i>

Потребность профессиональной приемной семьи в консультациях, материальной помощи центра. Патронаж.

Родители высоко ценят **материальную помощь**, которую оказывает центр – пилотная площадка: обеспечение одеждой, обувью, кровати и коляски для малышек, медикаменты. Вместе с тем, зачастую им приходится тратить свои собственные деньги на покупку необходимых вещей для ребенка. Происходит это потому, что они начинают относиться к приемному ребенку, как к родному, как к полноправному члену семьи, и не считают нужным отказывать ему в покупке небольших вещей, игрушек, канцтоваров.

Гораздо сложнее складывается ситуация, когда ребенку необходима дорогостоящая медицинская помощь. В этом случае родители вынуждены затрачивать собственные средства, поскольку центр не всегда может помочь им в приобретении лекарств. Поэтому в настоящее время можно говорить о том, что профессиональные родители в целом удовлетворены материальной помощью, которую оказывает им центр – пилотная площадка, в том смысле, что он выполняет свои обязательства перед ними. Но принципиально родителям хотелось бы увеличения финансовой поддержки хотя бы в тех случаях, когда необходима экстренная помощь ребёнку.

Все участники программы указывают на то, что нельзя назвать ни одного случая, когда им бы отказали в **медицинской помощи**. Многие из приемных детей не отличаются хорошим здоровьем, поэтому потребность в консультациях медиков - специалистов различных профилей чрезвычайно высока. И всегда, когда возникает в этом необходимость, родители получают направление к соответствующим врачам.

Регулярные **консультации психологов** востребованы у родителей, и большинство обращаются к ним при возникновении сложных ситуаций. Безотказное предоставление подобных консультаций создает у родителей ощущение защищенности, разбивает страх перед проблемами развития ребенка, адаптации его в семье. Важно, что получить совет профессионала можно при посещении специалистом семьи, в домашних условиях, где ребенок раскрепощен и чувствует себя свободно. Именно поэтому все родители высоко оценивают уровень осуществления **патронажа**, считают его обязательным условием реализации программы. Он позволяет специалистам отслеживать развитие ребёнка, контролировать его нахождение в семье.

Таким образом, можно говорить о том, что медицинские и психологические консультации востребованы и осуществляются в рамках программы на высоком профессиональном уровне. Уровень удовлетворенности при обращении к таким услугам у родителей достаточно высок. Удовлетворенность материальной помощью находится на гораздо более низком уровне. Но родители понимают, что увеличение оплаты расходов, связанных с жизнью в семье приемного ребенка, зависит от принятия соответствующих законов, обеспечивающих достойное финансирование программы.

<i>Ревда</i>
<i>«На ребенка на питание, мы получаем 50 рублей в день. Одежду, если мы обратимся, нам здесь тоже ее дают, кровать мы здесь взяли, коляску. Что-то мы покупаем сами, пошли на тот же рынок, красивая футболочка, мы купили ее сами, и я не считаю это чем-то необыкновенным. А по большому счету мы полностью все получаем здесь, в центре».</i>

<p><i>«Мы прошли учёбу. По долгу, помногу, мы разбирали все ситуации, какие могут возникнуть. Мы достаточно знаем, но если есть необходимость, то в центре обязательно помогут. Мы во всех уверены, что мы придем, нам помогут, нам объяснят. Мы живём без боязни. Работники центра постоянно заезжают, узнают, как дела».</i></p> <p><i>«Медицинское обслуживание обязательно, проблемы адаптации. Мы конечно обращаемся к специалистам. В доме ребенка нас направляют на консультации в специализированную больницу. К эндокринологу, к невропатологу, к психиатру. Вопросы решаются быстро, вопросов ни каких нет по этому поводу. Нам выдают пособие 1,5 тысячи на ребенка, за счет этого она у нас кушает. Но принадлежностей, как таковых, в доме ребенка не очень много, поэтому игрушек тоже не так уж и много, мы покупаем из своей зарплаты и фломастеры, и игрушки, и тетрадки, и раскраски, и конструкторы, потому что денег на это нам не выдают».</i></p> <p><i>«Обращались к медикам, логопеду, психологам, никто не отказывает. Я на 100% уверена, что мне окажут помощь, по любому вопросу, та же одежда».</i></p> <p><i>«Патронаж у нас проводится: к нам периодически в семью приезжает сотрудник Ревдинского дома ребенка, он смотрит, состояние жилья, он все равно оценивает заходит, состояние, как ребенок, как встретил, радостный или недовольный».</i></p>
<p>Нижняя Тура</p>
<p><i>«Центр должен отслеживать, как развивается ребёнок. Я только За».</i></p> <p><i>«Приёмные дети, как правило, больные. Их лечить нужно. Поэтому нужен и психолог, и медики. Приходят специалист по соц. Работе и социальный педагог. Один раз приходили из опеки».</i></p>
<p>Екатеринбург</p>
<p><i>«Было очень много вопросов, когда взяла мальчиков. Я приходила за помощью, и отказа не было. Патронаж – отношусь положительно, потому что чувствуешь себя спокойнее в домашней обстановке, все вопросы можно решить по ходу».</i></p> <p><i>«Нужна была медицинская помощь. Приезжают специалисты, смотрят, как дети живут».</i></p>

Удовлетворенность сотрудничеством с центром – пилотной площадкой

Практически во всех профессиональных семьях уровень удовлетворенности сотрудничеством с центром – пилотной площадкой чрезвычайно высок. Родители выделяют большое количество аспектов взаимодействия центра и собственных семей. Советы психолога, юридические консультации, встречи и семинары – все эти мероприятия востребованы и необходимы для профессиональных приемных родителей. И в каждой из этих областей специалисты центра оказывают необходимую помощь и содействие приемным семьям.

Особое значение родители придают деятельности Европейского детского фонда (под таким именем известна им Международная благотворительная организация «EveryChild»). Они понимают, что сотрудники этой организации стояли у истоков программы. Финансовая, информационная поддержка обеспечивалась специалистами именно этой организации. Поэтому вполне понятна тревога родителей относительно того, что сейчас ситуация может измениться. Большинство профессиональных родителей чрезвычайно обеспокоены тем, что «EveryChild» прекращает свое участие в программе. С другой стороны, именно это стимулирует более активное участие городских и областных властей в развитии и поддержке программы. Руководители пилотных площадок выходят с предложением о финансировании программы к местным властям. По меньшей мере, речи о прекращении программы не идет ни в одном из центров, где реализуется программа. Все родители осведомлены о том, что на уровне городских и областных властей приняты законодательные акты о финансировании программы помещения детей в профессиональные временные семьи. Единственным пожеланием остается хотя бы незначительное, доведенное до уровня нижней черты бедности, увеличение оплаты труда воспитателей в таких семьях: на одного ребёнка – 2400 руб.

Ревда
<p><i>«Проходят встречи, собрания родителей, где мы встречаемся. Нас финансировал европейский фонд, а сейчас мы будем от города, Воробьев и Баталина Евгения - они очень хорошо помогают, они за нас, за детей, они понимают, что ребенок должен быть в семье, но хотелось, чтобы фонд у нас существовал и дальше. Примеров неудачной работы привести не могу».</i></p> <p><i>«У нас проходят семинары, не так часто, как бы может быть надо, но проходят. меня все устраивает в данной ситуации. Хотелось бы непосредственно работать с опекой по усыновлению ребёнка, мы бы с ними периодически созванивались, не забывали, чтоб нас».</i></p> <p><i>«Хотелось бы иметь очень тесный контакт с той организацией, которая получает отчеты, когда наших деток усыновляют, чтоб они шли нам лично. Чтобы я увидела как малыши там, что ему там хорошо, просто это для успокоения, что мы отдали действительно в хорошие руки».</i></p> <p><i>«Как работали хорошо, так и работаем».</i></p>
Нижняя Тура
<p><i>«Когда у меня были проблемы с ребёнком, я обратилась к специалистам психологам, они моментально помогли».</i></p> <p><i>«Мы поддерживаем отношения и с центром, и с той семьёй, откуда брали ребёнка. У нас было две задачи: чтобы ребёнок не пропал, и чтобы мать взялась за ум».</i></p>
Екатеринбург
<p><i>«Без поддержки центра, «Каравеллы» мы не выжили бы. Они работают отлично. Всё, что возможно - они делают: консультации, школы, семинары. Если какой-то сложный вопрос, поддержка материальная – никогда не отказывают. Мне очень нравится с ними работать».</i></p>

Перспективные формы, направления совместной работы с центром – пилотной площадкой

Родители, представители всех пилотных площадок, отмечают, что в настоящее время ведется достаточно активная совместная работа с центрами. Наиболее востребованы такие формы взаимодействия, как семинары, консультации. Подобные встречи и сейчас, и в дальнейшем, должны носить скорее, неформальный характер живой беседы. Цель данных мероприятий – обмен опытом, обсуждение актуальных вопросов воспитания и развития детей. Кроме этого, судя по тому, какие проблемы чаще всего волнуют участников программы, сейчас наиболее актуально информирование о том, какие права имеют родители и дети, имеющие статус «профессиональной приемной семьи».

Родители понимают, что только центр может осуществлять контроль над тем, насколько успешно работает каждая конкретная семья. Поэтому, как и сейчас, необходимо соблюдать периодичность проведения семинаров, собраний родителей. Эффективным признается и посещение специалистами семей непосредственно по месту жительства. В любом случае, инициатором любых мероприятий должен быть, прежде всего, центр – пилотная площадка. Для родителей важно, чтобы в будущем специалисты центров, работающих в программе, не снижали интенсивности своей работы, продолжая действовать так же профессионально и активно, как и сейчас.

Таким образом, наиболее востребованными формами контактов родителей и представителей центров являются консультации, встречи, цель которых – обмен опытом, получение квалифицированных консультаций специалистов. Необходимым признается проведение мероприятий, позволяющих контролировать жизнь ребенка в семье. Возможно, сейчас следует уделять больше внимания информированию родителей по юридическим, правовым вопросам.

Ревда
<p><i>«Продолжаем встречаться, у нас есть семинарные занятия и так далее. Вот на этом уровне. И так контакт нормальный».</i></p>
Нижняя Тура

«Это государственная проблема и она должна быть закреплена актами, которые носят государственный характер, хотя бы постановлением главы администрации. Чтобы родитель не клянчил свои права».

«Центр может раз в месяц приглашать нас для посещения или беседы, потому что мы люди занятые и времени у нас не всегда бывает».

Екатеринбург

«Консультации, семинары, школы».

«Мы по-дружески, свободно решаем все вопросы. Представители центра приезжают, я на этом настаиваю: приходите и смотрите, как ваши дети живут».

Оценка информационной, пропагандистской работы, проводимой центром – пилотной площадкой

Формы работы. Оценка необходимости обмена информацией.

Наиболее эффективными формами передачи информации родители называют беседы, встречи с жителями города, размещение информации в городских СМИ. Сейчас уже можно говорить о том, что эти мероприятия дают действительные результаты, помогая преодолевать многие из предрассудков и ложных представлений о программе. Люди видят, что приемные дети – это обычные дети, которым необходима семья и внимание родителей. Кроме этого, непосредственное общение с приемными родителями позволяет работать в режиме «вопрос-ответ», что делает информацию более доступной и интересной для людей, которых могла бы заинтересовать такая форма работы с безнадзорными детьми. Приемные родители считают, что распространение информации должно вестись по многим направлениям. По мнению родителей, распространение информации особенно необходимо в городах области, где возможно привлечение большего количества потенциальных кандидатов в профессиональные родители в русле решения проблемы безработицы. Таким образом, обмен информацией признается необходимым, в качестве поддержки и в качестве развития программы.

Ревда

«Беседуем, собираемся, какие-то темы рассматриваем, ситуации, все это с чаепитием, ребятишки тут наши все, вот уж что свои придут. Делиться опытом нужно с теми семьями, которые начинают работу, или которые только думают. У них наверняка будут возникать вопросы, они могут у нас спросить, как у нас это происходило, как у нас все это начиналось, какие у нас были трудности».

Газета «Городские вести».

«Наш опыт нужен городам и поселкам, где этого нет. Потому, что, во-первых, решается вопрос трудоустройства, и многие пошли бы, но в сомнениях люди находятся, потому что очень большая ответственность. Нужно рассказывать людям, которые хотят пойти работать патронатными семьями. Но кто захочет, он всегда найдет телефоны и дома ребёнка и центра «Подросток».

«Опыт нужно передавать тем семьям, которые уже решили, а информация нужна всем. Чем больше информации, тем лучше люди понимают и воспринимают. Мы сами сначала не могли понять, что это».

Нижняя Тура

«Мы выходим на трудовые коллективы, проводим встречи, где участвуют дети, выступают специалисты, рассказывают, что такое приёмное воспитание. Статьи в СМИ печатаем».

«Рассказывать нужно тем, кто решился на такой шаг, что это люди не «больные», а нормальные, которые беспокоятся о чужих детях и не хотят, чтобы ребёнок пропал».

Екатеринбург

«Часто приезжает телевидение и даже в трамвае узнают нашу семью: «какие молодцы!»

«Были семинары и встречи, но летом меньше на это внимание обращаешь».

Наиболее эффективные способы получения информации о программе для потенциальных кандидатов в приемные родители

Информацию о профессиональных семьях необходимо передавать по наиболее популярным каналам, таким как телевидение, радио, пресса. Рассказы о профессиональных приемных семьях будут способствовать повышению уровня информированности населения о такой практике. Это, в свою очередь, создаст позитивный образ таких семей в массовом сознании. Тогда многие социально-психологические проблемы, с которыми сталкиваются профессиональные родители станут менее острыми, население будет воспринимать их как обычное явление.

В то же время, все профессиональные родители отмечают, что привлечь новых участников, можно только путем непосредственного общения, через ознакомление с практикой профессиональных приемных семей, рассказы знакомых, друзей, общение с родителями на собраниях в школах и детских садах. Это и есть наиболее эффективный канал информации для потенциальных кандидатов.

Ревда
<i>«Газеты, телевидение, побольше рассказывали чтобы про приемные семьи, показывали, ребятишек этих, и мне кажется люди будут знать, не будут бояться, и не будут шарахаться от этого: «Как?», «Почему?», «Зачем Вам?»».</i> <i>«Только разговоры со своими знакомыми и средства массовой информации».</i> <i>«Одно время было очень много рекламных роликов по телевидению, и люди смотрели».</i> <i>«В «Городских вестях» периодически выходят статьи по приемному воспитанию о проекте «Твой выбор», плакаты по всему городу развешаны. Люди смотрят, спрашивают. У знакомых переспрашивают. Но большого рвения у людей бросать свою работу, и бежать работать воспитателем в приемной семье нет».</i> <i>«Пресса и телевидение».</i>
Нижняя Тура
<i>«Доверительные беседы, на лавочке. Собрания коллективов».</i> <i>«СМИ. Кандидатов – благополучные семьи - можно искать через школы, детские сады».</i>
Екатеринбург
<i>«В газетах писать надо, по телевизору показывать, плакаты расклеивать. Но человек сам должен захотеть. Самый эффективный способ – это личный контакт, потому что по телевизору всего не расскажешь».</i>

Отношение ближайшего окружения профессиональной семьи к приемным детям

Первоначально мнение, возникающее у окружающих о профессиональных семьях, можно охарактеризовать как недоумение. Многие не могут понять, зачем семьи, в которых уже есть свои дети (а обычно это 3 ребенка и более), берут к себе на воспитание приемных детей. Затем окружающие пытаются понять таких людей, объяснить их поведение, и иногда, как уже было отмечено выше, приемных родителей подозревают в корыстных целях. Но со временем, каждый день, видя профессиональные семьи и их жизнь, люди постепенно смягчаются, и меняют свое мнение в позитивную сторону. Сейчас все участники программы отмечают, что окружающие к ним относятся нормально, как к обычным семьям.

Ревда
<i>«Сначала бабушка сомневалась, под силу ли взять ещё одного ребёнка при трёх своих, сейчас относится, как к своим родным внукам».</i> <i>«Были негативные моменты, когда не только родственники, но и знакомые, и соседи по подъезду, многие говорили: «Лена, Вы что, обалдели? У Вас самих трое детей, и вдруг Вам больше делать не чего», но сейчас нет. Сейчас это в порядке вещей».</i>
Нижняя Тура
<i>«Родственники относятся нормально, хотя сначала были вопросы: зачем».</i>
Екатеринбург
<i>«Мои родные дети относятся очень хорошо, одобряют».</i>

«Мама приезжала, посмотрела, познакомилась и благословила».

Оценка изменения общественного мнения по отношению к практике воспитания детей в профессиональных приемных семьях

Таким образом, общественное мнение за последние 2 года претерпело позитивные изменения. Настороженность и подозрения людей по отношению к профессиональным приемным семьям постепенно исчезают. Это объясняется увеличением объема информации о программе, распространяемой посредством различных СМИ, листовок, плакатов, рассказов работников социальных служб. Но самым значимым фактором, изменившим массовое сознание, является то, что люди видят временные семьи в повседневной жизни, замечают, как меняются дети, и начинают верить, что основной мотив создания профессиональной семьи – это любовь к детям и огромное желание им помочь.

Достаточно длительный срок существования приемных профессиональных семей также способствовал тому, что сомнения многих людей развеялись. Теперь профессиональные семьи воспринимаются как обычное жизненное явление, и в то же время, как эффективный способ воспитания безнадзорных детей. Участники программы сегодня не ощущают никакого негатива по отношению к своим семьям со стороны родственников, соседей, друзей и знакомых. Однако, некоторые профессиональные родители отмечают, что есть еще достаточное число людей, ничего не знающих о программе, и поэтому не понимающих тех, кто берет детей на воспитание в семью.

Таким образом, для сохранения тенденции улучшения общественного мнения по отношению к профессиональным приемным семьям, необходимо продолжать информационную и пропагандистскую работу на базе центров – пилотных площадок с привлечением реально действующих профессиональных приемных семей.

Ревда

«Сейчас стали более понимать, раньше не верили, что так можно чужого ребенка любить, а сейчас уже люди видят, и отношение к детям, и детей, какими они становятся. Они не зажаты. Они открытые дети».

«Мнение людей меняется за счет информации - видеороликов, плакатов, которые развешаны по городу, статьи в «Городских вестях», многое изменилось за столько лет. Газета «Думские вести» полностью была посвящена патронатному воспитанию, люди читают и понимают об этом, что это надо».

«Сначала негатив на себе испытали, когда мне сказали: «Сидишь дома, а зарплату ни за что получаешь». А теперь даже эти семьи: «Ммм...не бросили». Уже и к детям добрее. Люди, получая информацию, меняются».

Нижняя Тура

«Соседи за спиной не шушукуются».

«Раньше повышенное внимание ощущалось, а сейчас это воспринимается почти, как норма. Думаю, что большая часть населения считает это положительным».

Екатеринбург

«Два года назад было плохо – в школе – отрицательные отзывы. Сейчас – совершенно другое: проблем никаких нет, в школе детей хорошо принимают».

«Всё-таки ещё много людей, которые не понимают, зачем это нужно».

Резюме. Основные итоги проекта «Поддержка детей группы риска в Екатеринбурге и Свердловской области» (Профессиональные приемные семьи)

На основе полученных в ходе исследования данных можно констатировать, что за 2 года реализации программы на пилотных площадках, достигнуты существенные результаты.

Прежде всего, это:

1. Подтверждена безусловная эффективность модели профессиональных приемных семей в части работы с безнадзорными детьми. Позитивную динамику здоровья, поведения и психологического состояния детей отмечают и родители, и специалисты.

2. Создана система взаимодействия профессиональных приемных семей с центром – пилотной площадкой, система патронажа. Родители вполне удовлетворены работой центра – консультационной и патронажной. Их пожелания сводятся к тому, что сложившиеся формы работы должны и в дальнейшем проводиться на регулярной основе.

3. Возрос профессионализм специалистов центров – пилотных площадок, работающих в этой программе. Это отмечают как сами специалисты, так и профессиональные родители – пользователи их услуг.

4. Обозначились позитивные сдвиги в общественном мнении: растет информированность о программе, отношение к профессиональным приемным семьям становится более спокойным, они уже не воспринимаются как нечто экзотическое и неприемлемое для российских условий. Последнее подтверждается и результатами опроса общественного мнения, проведенного в рамках настоящего исследования, и отзывами приемных родителей, которые чувствуют рост лояльности по отношению к своим семьям со стороны окружающих.

5. Начинают решаться, и довольно успешно, те проблемы, которые беспокоили участников программы еще 1-2 года назад. Это, прежде всего, нормативно-правовое обеспечение программы и проблемы взаимодействия между социальными службами. В этих сферах еще остаются нерешенные вопросы, но участники исследования отмечают существенный прогресс в их решении.

Директор Свердловской областной
некоммерческой организации EveryChild
Бучельникова Л.В.

КОМАНДА EVERYCHILD В ЕКАТЕРИНБУРГЕ: СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОЕКТА, РЕГИСТРАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА (EVERYCHILD В ЕКАТЕРИНБУРГЕ), ПЛАНЫ НА БУДУЩЕЕ

Даты работы совместного российско-британского проекта “Поддержка детей группы риска в г.Екатеринбурге и Свердловской области”: апрель 2000 года – ноябрь 2003 года.

Состав коллектива российской команды EveryChild в Екатеринбурге на протяжении всего проекта практически не менялся. В функции команды офиса EveryChild в Екатеринбурге входило техническое сопровождение проекта: финансовая отчетность донору и офису EveryChild в Лондон, планирование и проведение различных мероприятий (обучающих семинаров, учебных поездок), осуществление перевода, решение административно-правовых и организационно-договорных вопросов, связь с Управляющим Комитетом, координационно-техническая помощь, связь с Консорциумом университетов, техническая поддержка пилотных площадок, координация деятельности площадок, подготовка документов, а также обеспечение информационной кампании, связи с журналистами, подготовка к изданию печатной продукции, координация работы со всеми партнерскими организациями. На последней стадии работы проекта команда также осуществляла супервизию.

В ходе проекта члены команды EveryChild в Екатеринбурге многому научились у британских консультантов и российских специалистов. Трое из шестерых членов команды прошли дополнительное высшее образование в таких сферах как, деловое администрирование (управление персоналом, менеджмент, экономика, управление финансами), мониторинг и оценка муниципальных целевых программ, учеба на кафедре социальной педагогики в Свердловском государственном педагогическом университете по специальности «Управление и администрирование в социальной сфере», курс обучения работе по методу социального действия, разработанного в Университете Де Монтфорт (Великобритания). Ассистенты проекта также прослушали все темы обучающих семинаров в рамках проекта. Среди тем семинаров были следующие: работа с детьми с ограниченными возможностями, обучение навыкам помощника-преподавателя, развитие родительских навыков, управление переменами и многие-многие другие. В рамках работы «Школы для руководителей и сотрудников НКО» члены команды обучались следующим дисциплинам:

«Фандрайзинг для развития», «Написание заявки на грант», «Власть и общество», «Оценка и мониторинг проектов».

Команда проявила приверженность работе проекта, сплотилась и имеет серьезные намерения продолжать работу. Команда нашего офиса стала группой всесторонне подготовленных специалистов, профессионалов в различных областях, связанных с социальной деятельностью по защите прав детей и реализацией проектов технической поддержки. Мы уже задумались о планах на будущее. Проекты, в которых мы участвуем параллельно, а также в которых мы планируем участвовать, будут перечислены ниже. Мы не только готовим заявки на получение грантов для реализации различных проектов, мы также выступили, как инициативная группа, и решили учредить некоммерческую организацию. 19 марта 2003 года завершена государственная регистрация нашего предприятия. Теперь мы являемся юридическим лицом - Свердловской областной некоммерческой организацией EveryChild. У организации два учредителя и Совет членов. Мы также планируем создать Совет попечителей, который смог бы оказывать нам моральную и консультативную поддержку.

Результаты и достижения проекта

Благодаря усилиям Управляющего комитета, пилотных площадок, консорциума ВУЗов, других партнеров проекта и команды EveryChild в Екатеринбурге к ключевым достижениям проекта можно отнести следующие:

⌚ Все ключевые сотрудники министерств (здравоохранения, образования, социальной защиты) обучены обучению других сотрудников по вопросам внедрения практики работы, ориентированной на семью и ребенка.

⌚ Широко распространяется информация по всей области для лиц, ответственных за принятие решений в отношении судьбы детей, для этого применяется обучение и обмен новыми знаниями среди сотрудников Комиссии по делам несовершеннолетних и органов опеки. Основное внимание уделялось критериям попадания в систему государственной опеки, профилактическим услугам, единым процедурам оценки.

⌚ Проводится обмен практическим опытом и методологической информацией на всех уровнях. Данный процесс рассматривается как благоприятно влияющий на развитие обслуживания клиентов.

⌚ Подход к решению задач социальной работы с ориентацией на семью и ребенка в настоящее время широко принят и согласован в Свердловской области на высоком уровне правительства.

⌚ Принципы межведомственной работы и концепция корпоративной опеки повсеместно понимаются и применяются. В рамках обучения для сотрудников Комиссии по

делам несовершеннолетних и органов опеки и попечительства Свердловской области, где присутствовали представители всех ключевых ведомств, участники пришли к выводу, что наилучшие результаты дают именно семейные формы воспитания детей.

⌚ Идет работа о подготовке к разработке нового законопроекта о патронатном воспитании.

⌚ Ведется работа с местными рабочими группами (в городах Ревда и Нижняя Тура, в Верх-Исетском районе г.Екатеринбурга), подписаны соглашения с администрациями муниципальных образований о продолжении работы всех пилотных площадок проекта и продолжении финансирования из местного бюджета.

⌚ Фонд «Социум» провел три этапа социологического исследования, определившего изменение отношения населения к введению новых форм семейного воспитания детей.

⌚ Проведена международная конференция, посвященная 10-летию социальной работы в России.

⌚ Консорциум высших учебных заведений разработал новый подход к обучению студентов, который принимает во внимание опыт специалистов-практиков, т.е. теоретические знания подкрепляются практическими навыками.

⌚ Установлены связи с другими проектами, финансируемыми Департаментом по Международному Развитию Великобритании: Волонтерская служба за рубежом, Социальное партнерство, Психическое здоровье детей.

⌚ Практика работы пилотных площадок, реализуемая в рамках проекта, будет распространяться в качестве моделей хорошей практики.

⌚ С пилотными площадками проекта сотрудничают местные общественные организации, они дополняют услуги, предоставляемые пилотными площадками.

⌚ Министерство общего и профессионального образования Свердловской области более активно включилось в работу проекта. Для сотрудников учреждений в ведении министерства было проведено обучение, после которого стали наблюдаться изменения существующей практики.

⌚ Ведется работа по реализации стратегии по распространению информации и по связям с общественностью, которая приведет к расширению освещения работы проекта в средствах массовой информации и повышению уровня информированности общественности. Для этого используется показ ролика социальной рекламы на телевидении, создание новых программ о работе проекта, проводился конкурс журналистских работ, делающих репортажи на социальные темы и т.д.

⌚ Сотрудники проекта и специалисты пилотных площадок и сотрудничающих организаций участвовали в конференциях и обучающих поездках, а затем распространяли полученную новую информацию.

⌚ Стратегия обучения и методологический подход, которые были разработаны для реализации проекта, оставались неизменными на протяжении всей работы программы и получили широкое признание в качестве успешной модели.

⌚ Все сотрудники проекта и сотрудничающих организаций полностью преданы новым направлениям в работе.

Ключевые выводы, полученные в ходе Стратегического круглого стола 23-24 июня 2003г., на котором почетным гостем был Губернатор Свердловской области Эдуард Россель, и в результате посещения пилотных площадок проекта представителями заинтересованных министерств, презентаций и состоявшихся дискуссий, следующие:

⌚ положительные результаты, достигнутые на трех пилотных площадках, показали, что подход, в центре которого находится ребенок, и который сфокусирован на семье, возможен, жизнеспособен и желаем в Свердловской области;

⌚ акцент в политике области должен быть сделан на профилактическую работу с семьей, а также на приоритетное развитие альтернативных форм воспитания – семейно-воспитательные группы, приемные семьи, патронатные семьи для детей, которые уже разлучены с родителями и находятся на попечении государства;

⌚ подход, в центре которого находится ребенок, и который сфокусирован на семье, принесет долгосрочную экономическую выгоду для города и области, а также более благоприятные результаты для каждого ребенка и лучшие социальные показатели;

⌚ на данный момент еще слишком рано министерствам и муниципалитетам сокращать количество мест в существующих учреждениях госопеки, но министерства и муниципалитеты должны начать финансирование альтернативных и профилактических услуг с тем, чтобы получить долгосрочную экономическую выгоду, а также предложить лучшие услуги детям и семье;

⌚ Губернатор Свердловской области попросил все участвующие министерства внести предложения в бюджет 2004 года с тем, чтобы продвинуть новые подходы к политике по детству;

⌚ по мнению партнеров Британского правительства, этот проект стал наиболее успешным проектом Департамента по Международному Развитию в Свердловской области в большей степени по тому, что он объединил так много различных департаментов и министерств;

⌚ министерство здравоохранения готово внести в бюджет 2004 года предложение о тиражировании модели семейного воспитания детей ревдинского дома ребенка на 9 других домов ребенка в Свердловской области и на создание приемных (патронатных) семей;

⌚ министерство социальной защиты населения Свердловской области подчеркнуло, что проект стал катализатором для других проектов и инициатив. Министерство внесет предложения в бюджет 2004 года по развитию профилактической работы и по предоставлению услуг приемного воспитания;

⌚ вопрос предоставления экономичных услуг, ориентированных на удовлетворение наилучших интересов детей с ограниченными возможностями, продолжает оставаться важным вопросом для министерства социальной защиты населения Свердловской области. Совместно с министерством здравоохранения министерство социальной защиты населения будет развивать услуги по раннему вмешательству на базе детских медицинских учреждений (комплекс мер по физическому и психическому развитию маленьких детей с ограниченными возможностями, а также по установлению контакта между родителями и детьми).

⌚ министерство образования Свердловской области никогда не считало себя равным партнером в проекте, поскольку у него не было своей пилотной площадки. Тем не менее, было предоставлено более 160 часов обучения для 30 и более сотрудников министерства образования, для директоров детских домов. Министерство образования приглашалось к равноправному участию в развитии проекта на всех его стадиях.

Стратегия EveryChild в России

Совместно с офисом EveryChild в Санкт-Петербурге нами разработана Стратегия EveryChild в России на ближайшие 5 лет.

С точки зрения развития организации, следующие 5 лет будут сложными для EveryChild-Россия, так как обе организации (в Санкт-Петербурге и Екатеринбурге) будут реструктурированы, программы, которые сейчас находятся на стадии реализации, также будут изменены. Самим организациям будет необходимо утвердиться как имеющим опыт, компетентным и прогрессивным в проведении социальных реформ в России. Основным организационным вопросом будет обеспечение стабильного финансирования, так как некоторые крупные иностранные донорские организации постепенно уходят с рынка, но появляются другие потенциальные источники финансирования, такие как государственные конкурсы и общественный фандрайзинг. Наши предположения таковы, что после 2008 года будет все сложнее найти финансирование из внешних (нероссийских) источников, поэтому EveryChild-Россия будет активно готовиться к ведению активного поиска привлеченных средств в условиях реалий российского рынка.

Стратегия EveryChild в России нацелена на разработку новых программ, которые будут соответствовать общим стратегическим приоритетам, принципам и подходам EveryChild, что приведет к реформам социальной сферы на региональном, а затем и на национальном уровне. Все эти реформы будут основываться на оказании систематической и разнообразной поддержки семьям, что является приоритетным подходом к социальной работе в России.

Наша стратегия основывается на анализе прав российских детей, которые не выполняются, и совпадает с приоритетной линией, определенной как правительством Российской Федерации, так и российским гражданским обществом. Мы считаем, что каждый ребенок должен жить в мире, где у него есть право расти и развиваться в соответствии со своим потенциалом в безопасном семейном окружении, свободном от бедности и эксплуатации. И наша миссия - дать возможность семьям, общинам и правительствам обеспечить наилучшее окружение для процветания и развития детей. Вместе мы будем защищать права детей в соответствии с Конвенцией ООН «О правах ребенка», особенно в сфере здравоохранения, образования и социальной защиты. Мы определили для себя несколько стратегических задач в приоритетных сферах. В сфере образования мы будем стремиться обеспечить доступ к качественному среднему образованию и общественной жизни всем детям, испытывающим дискриминацию и социальное исключение. При работе с семьями муниципальные, региональные и федеральные государственные структуры будут отдавать приоритет оказанию адекватной поддержки семьям по месту жительства, профилактике отказов и безнадзорности, особенно для детей от 0 до 12 лет. Мы будем стремиться, чтобы детям и семьям, испытывающим социальное исключение и крайнюю бедность, была дана возможность пользоваться своими правами на социальную защиту через обеспечение стабильных средств к существованию и адекватного прожиточного минимума.

На данный момент EveryChild-Екатеринбург участвует еще в двух проектах. Один из них – проект «Снижение социальной дискриминации молодежи, страдающей от ВИЧ/СПИДа». Работа проекта полностью финансируется фармацевтической компанией GlaxoSmithKline. Это проект пяти европейских стран, который направлен на вовлечение молодежи, страдающей от ВИЧ/СПИДа, в обсуждение связанных с ВИЧ проблем и поиск путей их решения. Результаты проекта будут распространены среди стран-участниц проекта: Румынии, России, Испании, Португалии и Италии. Результаты исследований и консультаций, проводимые молодежью, будут использованы для создания инструментария, с помощью которого можно будет обучать организации и частных лиц практике недискриминирующего общения. Благодаря реализации данного проекта удастся повысить уровень осознания

проблемы в России и установить связи с эффективно работающими в данной сфере организациями.

Второй проект посвящен созданию фильма на тему «Ребенку нужны родители, а не учреждения». Результатом проекта станет убедительный фильм, передающий мысль, что привязанность к родителям жизненно важна для развития маленьких детей. Основная аудитория, на которую рассчитан фильм, это те люди, кто формирует политику и принимает решения относительно судьбы детей. Фильм также будет использоваться для обучения специалистов. До начала съемок в три периода будет проводиться тщательное исследование аудитории и анализ заинтересованных групп, будут устанавливаться партнерские отношения для распространения фильма среди учреждений Министерств образования, здравоохранения и труда и социального развития, среди большого количества неправительственных организаций и университетов Санкт-Петербурга и Москвы. Фильм также будет распространяться в нескольких регионах Российской Федерации - Новгород, Северо-западный федеральный округ, Томск, Хабаровск, Магадан, Приморский край, Волжский федеральный округ, Самара. Кроме того, Институт раннего вмешательства и EveryChild составят письменное руководство по показу фильма и материалы для проведения дискуссий. Мы попросим всех партнеров по распространению дать нам обратную связь о том, как был принят фильм, и подытожить ключевые моменты дискуссии, возникавшей во время показов. Таким образом, мы сможем отслеживать распространение на протяжении 2 - 3 лет, и следить за оказываемым воздействием.

Свердловская областная некоммерческая организация EveryChild была одобрена EveryChild в Лондоне для реализации Программы «Повышение качества и доступности социальных услуг для детей и семей», которая начнется в середине 2003 года. В рамках данного проекта будет апробирована новая модель спонсорской помощи: средства на реализацию программных мероприятий будут собираться в Великобритании от частных доноров. Обычно средства от конкретного донора направляются конкретному ребенку, донор поддерживает переписку с ребенком, узнает о его успехах, жизни и учебе. Сейчас все средства, полученные от различных доноров, будут направляться не на оказание адресной финансовой помощи, а на развитие и укрепление новых услуг для детей и семей группы риска. Доноры по-прежнему будут получать письма от детей, которые воспользуются новыми услугами. Таким образом, у нас будет возможность оказать качественно иную, более стабильную и долгосрочную поддержку детям и семьям.

Целью всего проекта является проведение в течение ближайших 5 лет четкой и существенной реформы на территории всей области, которая приведет к значительному снижению использования учреждений государственного воспитания для детей и значительному увеличению спектра и количества муниципальных и областных услуг по поддержке семей, доступных жителям г.Екатеринбурга и всей области. Будет оказываться помощь и поддержка в формировании политики, основанной на новой практике, ориентированной на семейный подход к воспитанию, а также взаимодействие с органами власти, ответственными за формирование бюджета, с целью его распределения, исходя из наилучших интересов детей. Получателями новых услуг станут дети, живущие без надлежащей заботы родителей, когда нет адекватной поддержки родителей, и когда есть риск лишения родительских прав (безнадзорные дети); дети, испытывающие дискриминацию и социальное исключение, особенно дети со специальными нуждами, и дети, инфицированные или подвергшиеся влиянию ВИЧ/СПИДа; дети, разлученные со своими родителями, и живущие в системе государственной опеки (в госучреждении или в какой-либо из форм семейного воспитания).

Также есть несколько программ, на участие в которых после сентября 2003 года EveryChild-Екатеринбург подал заявки, но на данный момент ожидает официального подтверждения от организаций-доноров, или заявки находятся на стадии разработки.

Август 2003г.